

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: **Ondřej Bureš**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Jaroslava Fulemová**

Bakalářská práce na téma: „Zefektivnění správy nástrojů a přípravků ve firmě GTW BEARINGS s.r.o.“ splňuje zadání v plném rozsahu. Předložená práce je rozčleněna celkem do pěti kapitol.

V úvodní kapitole se autor zabývá úvodem do problematiky, historií firmy GTW BEARINGS s.r.o. a jejím výrobním programem. V závěru této kapitoly jsou uvedeny cíle bakalářské práce. Druhá kapitola je věnována rozboru současného stavu, kde autor bakalářské práce popisuje systém objednávání a evidování nových nástrojů a nespotebních nástrojů. Dále se zabývá popisem evidence nástrojů, značením nástrojů, skladováním a výdejem použitých nástrojů a objednáváním a evidencí přípravků. Tato část práce je zpracována pečlivě a srozumitelně, nicméně zde postrádám vysvětlení pojmů jako spotřební a nespotební nástroje a taktéž definici pojmů nářadí a nástroj, protože v kap.2.6.1 jsou tyto pojmy zaměňovány. Na tuto část navazuje kapitola s názvem *Slabá místa evidence nástrojů a přípravků*. Autor zde definoval pět základních problémů, se kterými se společnost GTW BEARINGS s.r.o. potýká. Tato část práce by měla být zpracována poněkud podrobněji, neboť pokud je úkolem práce zefektivnění stávajících procesů, tak musí být detailně popsán současný stav a taktéž musí být uvedeny omezující podmínky. Tzn., pokud autor jako jeden z problémů definuje, že pracovníci mají přístup k výdejovému automatu GRUMANT kdykoliv během směny a autor zde předpokládá nějaké ztrátové časy, tak by bylo vhodné doplnit toto tvrzení např. momentkovou studií, apod.

Třetí kapitola je zaměřena na návrh zefektivnění správy nástrojů, nářadí a přípravků. Autor zde předkládá návrhy na zlepšení evidence nástrojů a návrhy na uskladnění speciálních nástrojů. Jednotlivé varianty autor hodnotí a dává doporučení. V této části práce postrádám zmínku o tom, jaké přínosy bude mít nový systém evidence nářadí a nástrojů a jaké výhody přinese oproti stávajícímu systému. Největší část práce je věnována novému systému značení (popisu) nástrojů. Zde je uveden výčet jednotlivých způsobů značení, včetně jejich výhod a nevýhod. Velmi pozitivně hodnotím, že autor uvedl pořizovací náklady na jednotlivá zařízení.

Čtvrtá kapitola se zabývá vyhodnocením navržených variant a jejich zhodnocení. Obsahem páté kapitoly je závěrečné shrnutí. V těchto kapitolách vychází najevo, že autor opomněl na počátku své práce stanovit si okrajové podmínky. Takovým příkladem může být systém značení nástrojů, kdy se dozvídáme, že jím navržená varianta značení pomocí přenosného vláknového laseru není vhodná pro značení jak nástrojů, tak obrobků. Navíc, že tento VIS LASER je absolutní novinkou na trhu, takže jeho zavedení do výroby by trvalo delší časové období. Dále, že někteří zákazníci firmy GTW BEARINGS s.r.o. si stále žádají značení jejich výrobků technologií elektrochemie. Těchto nedostatků si je autor vědom, a tak až v závěru práce je uvedeno doporučení ponechat stávající způsob značení s tím, že doporučuje zakoupit efektivnější a ekonomicky méně náročnou tiskárnu štítků.

Fakulta strojní

katedra technologie obrábění

Po formální a grafické stránce je práce zpracována přehledně a pečlivě, kromě drobných nepřesností v citacích.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň: **velmi dobře**

V Plzni dne: 12. 8. 2012

Falimona Jurova
.....
podpis