

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Josef Horvát

Oponent: Ing. Jan Kučera

Bakalářská práce na téma „Inovace výuky předmětu metrologie na ISŠTE Sokolov“, v rozsahu 39 stran práce a 23 stran příloh, je členěna do devíti kapitol, z nichž první je Úvod, šestá Závěr, sedmá a osmá citace použitých zdrojů a devátá kapitola zahrnuje přílohy.

Předložená práce k posouzení splňuje zadání v plném rozsahu. Cílem práce je: Specifikovat základní požadavky pro výuku metrologie na ISŠTE Sokolov, návrh nových formulářů pro zefektivnění výuky a modernizace metrologické laboratoře.

V první kapitole Úvod autor v pěti krátkých odstavcích popisuje, čím se bude zabývat v následujících kapitolách. Je to tedy taková obsáhlejší osnova bakalářské práce.

V druhé kapitole se autor věnuje krátce zákonu O metrologii a velice obsírně historii metrologie a vývoji metrologie na českém území.

Připomínku bych měl k hypertextovému odkazu na straně 6, který jako citace použitého zdroje patří do zcela jiné kapitoly. Dále v celé této kapitole nebyly použity žádné odkazy na citované zdroje v závěru práce, ačkoliv je zřejmé, že informace zde uvedené, jsou výtahem buď z tištěné, nebo elektronické literatury nebo webového prohlížeče.

Třetí kapitola pojednává o škole, kde je inovovaný předmět vyučován a o předmětu metrologie s jeho požadavky, koncepcí, výukovou laboratoří, laboratorním řádem a bezpečnostní práce v ní.

U většiny převzatých informací v této kapitole nebyly použity odkazy na citované zdroje (až na poslední podkapitolu 3.7).

V kapitole 4 se autor podrobně věnuje současné dokumentaci a návrhu nové dokumentace sloužící jako protokol o měření. Nová dokumentace by měla studentům pomoci při správnosti měření, při vytvoření protokolu z měření a sjednotit vzhled a úpravy protokolů všech studentů.

Kapitola 5 „Modernizace metrologické laboratoře z hlediska technického vybavení“ popisuje současný stav laboratoře a autorem navrženou modernizaci vybavení, kde autor uvádí postup při výběru navrženým bodovým hodnocením dle vybraných hlavních kritérií i s popsáním postupem a příkladem.

V závěru je pak ve zkratce zhodnocení veškeré činnosti autora na bakalářské práci.

Kapitoly, podkapitoly i informace v nich jsou logicky členěny. Všechno na sebe navazuje, i když v některých místech poněkud kostrbatě.

Největší výhradu bych měl k odkazům na citované zdroje. V celé práci byl uveden pouze jediný odkaz na citovaný zdroj (kapitola 3, strana 22), jiný odkaz na citovaný zdroj v textu a ani u obrázků nebyl.

Až na absenci odkazů na citované zdroje a nízký počet drobných nedostatků, práce neobsahuje závažné chyby.

Z textu práce je patrné, že autor se dané problematice náležitě věnoval, jím navrhované inovace a modernizace jsou vhodné a stanovené cíle byly splněny.

Práci doporučuji k obhajobě s následující klasifikací:

Fakulta strojní
katedra technologie obrábění

Navrhovaná klasifikace:
(nehodící se škrtněte)

výborně
velmi dobře
dobře
nevyhovět

V Plzni dne: 8.8.2012

podpis

