

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Jitka Murtingerová

Oponent bakalářské práce: Ing. Štěpán Jeníček

Bakalářská práce studentky Jitky Murtingerové vyčerpává zadání v plném rozsahu. Obsahuje 53 stran textu, řadu obrázků a tabulek, jež vhodně doplňují textovou část, která je rozčleněna do devíti kapitol, řazených v logickém sledu.

Zadané téma představuje náročnou úlohu, jejíž komplexní řešení vyžadovalo prostudování rozsáhlé řady materiálů. Práce je rozdělena na tři logické celky. V první části autorka uvádí teoretický rozbor nástroje FMEA. V druhém logickém celku se zabývá vlastní aplikací nástroje FMEA. V posledním logickém celku se věnuje zhodnocení provedené analýzy a návrhem nápravných opatření.

Práce po odborné stránce neobsahuje žádné významné chyby, ale bohužel i přesto se do práce dostaly drobné formální chyby. K práci mám následující připomínky:

- Úvod práce pokládám, vzhledem k uvedeným informacím, za zbytečně dlouhý.
- Teoretická část práce vychází jen z českých zdrojů. Autorka se nesnaží o osobní vhled do problematiky, pouze skládá upravené pasáže z různých knih, aby vytvořila celistvý text, což se ale studentce ne vždy daří.
- V práci je použit jako zdroj Wikipedie. U tohoto zdroje ověřitelnost není reálná, proto by neměl být v pracích tohoto typu používán. Není vhodné dávat citace do nadpisů, měly by být v textu.
- Není zdůvodněno proč k analýze FMEA byla zvolen plynový konvektomat typu 61G.
- V kapitole 3 je na začátku popsána firma Rational a až o pár stránek dál je vysvětleno proč.
- Není přesně popsána skladba týmu FMEA (jejich odbornost atd.).

Doplňující otázky:

Jaká byla Vaše role v týmu pro FMEA analýzu, z kolika lidí se tým skládal (pokud pouze ze dvou, není to málo)?

Jaké jiné nástroje řízení kvality by se daly na tuto problematiku aplikovat, jaké by měly výhody a nevýhody?

Fakulta strojní


katedra technologie obrábění

I přes drobné chyby, které práce obsahuje, má práce praktický přínos. Bakalářskou práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

V Plzni, 2. 8. 2012


.....
podpis