

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta strojní
Katedra technologie obrábění

Oponentní posudek bakalářské práce

Název práce: **Technologická příprava výroby plechových dílů**
Autor: **Tomáš Hansalander**

Oponent diplomové práce: **Ing. Jan Hnátík, Ph.D.**

Cíl práce:

(uvedte, do jaké míry byl naplněn)

Diplomová práce na téma Technologická příprava výroby plechových dílů splňuje zadání v celém rozsahu.

Práce svým rozsahem splňuje požadavky na BP.

V práci se autor zaměřuje především na popis technologie výroby plechových dílů a na technicko-ekonomické porovnání dvou technologií - prostřihování a laserového řezání.

V závěru konstatuje, že optimalizací technologie došlo k úspoře 16% nákladů.

Obsahové zpracování:

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, poměr teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, aktuálnost tématu atd.)

Téma práce se zabývá technologií výroby a zpracování plechových dílů, přičemž tato technologie je dnes velmi rozšířena a o aktuálnosti tématu tedy není pochyb.

Autor v práci postupoval logicky a nejprve popsal možnosti tvorby plechových dílů v systému SolidWorks. Dále pak navázal popisem SW a HW, který se používá v technologické přípravě a při samotné výrobě plechových dílů.

Hlavní částí práce jsou však kapitoly 3 a 4, kde došlo ke kompletnímu návrhu technologie výroby, s ohledem na rozmístění plechových dílů na ploše polotovaru a dále pak k porovnání dvou výrobních variant.

Závěry výše zmiňovaných kapitol byly zhodnoceny v kapitole 5, která jasně a přehledně ukazuje optimální řešení problému.

Hodnocení technické stránky práce:

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů a dokumentace, správnost zvolené technologie, dodržování norem a zásad technické práce)

Práce obsahuje přiměřené technické výpočty a celý návrh technologického postupu výroby. Přiložená výkresová dokumentace je dostatečná. Pouze v celkové sestavě (výkres 4S02000) bych doporučil zakótovat celkové rozměry, aby byl zřejmý celkový rozměr výrobku.

Formální zpracování:

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.)

Kvalita zpracování textu odpovídá požadavkům na BP. Citace a odkazy na literaturu jsou dostatečné, avšak formát citací není správný a neodpovídá normě ČSN ISO 690. Kvalita tabulek a obrázků je přiměřená a vhodně doplňuje psaný text.

Stručný komentář oponenta:

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování)

Obecně lze práci hodnotit jako velmi kvalitní. V práci je vidět velmi pozitivní přístup nejen autora, ale také přístup společnosti, ve které byla práce zadána.

Otázky a připomínky:

(max. 3)

Navrhovaná výsledná klasifikace (nehodící škrtněte):

výborně
~~velmi dobře~~
~~dobře~~
~~nevyhověl~~

Místo, dne: V Plzni, 9.8.2012

..... Jan Kuchař
podpis