



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Certifikace jako prostředek řízení jakosti elektrotechnických výrobků		
Student:	Bc. Martin SOUTOR	Std. číslo:	E10N0054P
Oponent:	doc. Ing. Jiří Tupa, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	20
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	7

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

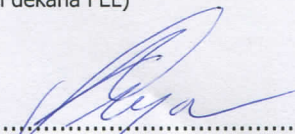
Předkládaná diplomová práce je vypracována celkem na 57 stranách vlastního textu. Struktura a formální členění práce vychází ze zadání práce. Teoretická část práce popisuje historický vývoj systémů řízení kvality, environmentu a bezpečnosti práce. K této části práce mám připomínku k části, která zpracovává oblast legislativy, kde na str. 19 diplomant nerozlišuje dostatečně obchodní vztahy uzavírané podle obchodního a občanského zákoníku a formulace uvedené v této části jsou nepřesné. Za zcela hrubou chybu považuji opomenutí zákona 22/97 Sb., o technických požadavcích na výrobky, který řeší problematiku uvádění výrobků na trh. Další část práce je již prakticky zaměřená. Diplomant se zde snažil teoretické poznatky aplikovat na modelovém příkladu elektrotechnického podniku. Úvodem musím poznamenat, že z celého textu práce je patrné, že se student dostatečně s daným problémem neseznámil. Student se nedrží terminologie používané v aktuálním znění normy (např. používání pojmu "jakost" namísto "kvality" apod.). V praktické práci postrádám uvedení a navržení základních strategických cílů navrhovaného podniku (včetně způsobu měření cílů), politiky a cíle kvality. Dále zde není zmíněn způsob přezkoumání managementu vedením a návrh systému pro volbu nápravných a preventivních opatření v souladu se zásadami PDCA. V plánu auditu na str. 48 postrádám vazbu na ostatní prvky managementu systému. Plán auditů se zaměřuje pouze na jeden dílčí proces, kde například chybí činnosti související s přezkoumáním objednávky, prověřením dodavatelů atd. Z tohoto pohledu výrobní proces popsany na obr. 4.1 na str. 38 považuji za neúplný. Na druhé straně za pozitivní stránku práce je možné považovat provedení experimentů, které mohou být použitelné pro řešení problémů ve výrobě. Některé části práce by tak zasloužily dopracovat a precizovat tak, aby bylo možné na konci konstatovat, že práce splnila úplně požadované zadání a současně by dosažené výsledky umožnily získat certifikaci pro systém řízení kvality modelového podniku.

### Dotazy oponenta k práci:

1. Vysvětlíte, podle jakých právních předpisů se řídí obchodní vztahy s ohledem na subjekty právního vztahu.
2. Popište způsob uvedení výrobků na elektrotechnický trh v případě fiktivního podniku uvedeného v práci. Bylo by nutné vydávat v tomto případě prohlášení o shodě?
3. Co to je přezkoumání vedením v systémech managementu kvality?
4. Jaké vhodné nástroje nebo přístupy je možné použít pro měření výkonnosti fiktivního podniku s ohledem na navrhovaný systém managementu kvality?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 28.5.2012

  
.....  
podpis oponenta práce