

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Lucie Kozáková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Analýza daňových povinností fyzických osob v České republice
Hodnotitel – oponent: Ing. Milan Budinský, MBA
Podnik – firma: Finanční úřad pro Plzeňský kraj

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Pokud bych vycházel z cílů diplomové práce uvedené na straně 8, postrádal bych v teoretické části popis celní správy ve vztahu k daním a to zejména spotřebním. Hlavní cíl práce je ale stanoven již v "Úvodu" na straně 7 a předurčuje její rozsah a zaměření. V teoretické části jsem až na nepřesnosti typu, že evidence tržeb byla zavedena jako nástroj v boji proti karuselovým obchodům (toto se netýká EET, ale kontrolního hlášení), jsem neshledal nedostatky. Co se případové studie týče a použití daňové optimalizace využitím institutu "spolupracující osoby" upozorňuji, že uvedené závěry s argumentací úspory daňové ztráty z minulých let jsou platné jen pokud se na zdanění díváme z úzkého pohledu uvedeného podnikatele. V praxi je potřeba zvažovat výhodnost zdanění v širším rozsahu jako celkové

zdanění "rodinného podniku", tj. jako součet zdanění podnikatele a spolupracující osoby dohromady v rámci rodiny. Nehledě ke skutečnosti, že spolupracující osobu je potřeba nahlásit finančnímu úřadu a dalším institucím před zahájením spolupráce. Pokud spolupracující osoba nebyla takto dopředu deklarována, není možné v okamžiku sestavování daňového přiznání tuto variantu zvolit. Po zvážení všech okolností doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm **VÝBORNĚ**.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- posoudit výhodnost využití spolupracující osoby z hlediska "rodinného podniku"
- prezentovat zkušenosti podnikatele z případové studie s jeho daňovými povinnostmi, jejich administrativní náročností a tendencemi (snížení, zvýšení) od zahájení podnikání do současnosti, aneb platí proklamace politiků, že daně budou jednodušší, jednoznačnější a jasnější ?

V Plzni, dne 11. května 2017


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).