

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: **Petr Beneš**

Název práce: **J.R.R. Tolkien's Fantasy Masterpieces – A Comparative Analysis of Books and Peter Jackson's Movie Adaptations**

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): **Mgr. et Mgr. Jana Kašparová**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo provést komparativní analýzu dvou stěžejních děl z tvorby J.R.R. Tolkiena s jejich filmovými adaptacemi režiséra Petera Jacksona. Cíl práce byl splněn, ale se značnými výhradami vůči formálnímu zpracování.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce se zabývá populárním tématem, kdy není nouze o primární zdroje, ani zajímavé vědecké články. Může však představovat překážku pokud jde o přínos nového pohledu na věc, vzhledem k tomu, že se jedná o již mnohokrát diskutované téma. Zásadní problém pak také představuje zvolit vhodnou metodologii pro komparativní analýzu vybraných děl. Student bohužel žádnou takovou metodu nezvolil a založil tedy text práce převážně na svém vlastním hodnocení z pozice čtenáře a diváka. V teoretické části krátce představuje fantasy žánr, film a potom i život a dílo J.R.R. Tolkiena. Větší část práce je pak věnovaná komparativní analýze *Hobita* a trilogie *Pána prstenů*. Student jde ve svých komentářích skutečně do hloubky a prokazuje velkou znalost problematiky. Je tedy velice škoda, že student ve své analýze opomněl jakákoliv akademická pravidla podobných studií a vytvořil tak spíše povedenou recenzi vybraných děl. Práce obsahuje jednu velice vhodně zvolenou přílohu, která by si však zasloužila lepší grafické zpracování.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev studenta je na dobré úrovni. Chyb a překlepů se dopouští jen málokdy (např. str. 16 *climb a trees*). Čtenář si však nemůže nevšimnout nadměrného používání parazitické fráze „that brings me to“ v několika obdobách např. na str. 14, 18, 21, 26. Zásadní chybu lze najít pak ale v odklonění se od formálního stylu, kdy student založil téměř celou svou práci na vlastním názoru a úsudku. Práce je více méně přehledná, logicky strukturována, i když by právě struktura některých částí mohla být ještě lépe propracovaná. Student pracuje s minimem primárních i sekundárních zdrojů, na něž v práci odkazuje, ne vždy však ale dostatečně. Bylo by rovněž dobré odlišit od sebe reference k jednotlivým dílům Tolkiena, aby nemohlo dojít k záměně. Odkazy na filmové adaptace navíc zcela chybí. Grafická úroveň práce je dostačující. Lepší zpracování by si ale zasloužila příloha se seznamem jmen z Tolkienových děl, která práci vhodně doplňuje. Sekce s porovnáním map neobsahuje žádný komentář či analýzu a bylo by mnohem vhodnější ji umístit rovněž do sekce příloh.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNODITELÉ (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Student je bez pochyby zapáleným čtenářem fantasy žánru, a hlavně pak Tolkiena. Práce obsahuje velice podrobné porovnání knižních předloh a filmových adaptací. Je však psána z pozice čtenáře/diváka, spíše formou recenze, nežli analytické studie. Chybí jakýkoliv metodologický rámec, či zasazení do literární teorie. Pomohla by i lepší struktura srovnávání, např. tematické rozdělení na dějové odchylky, odchylky v pojetí postav, atd. Kromě obsahových a stylistických problémů pak samozřejmě nelze přehlédnout ani nedostatky formální, zejména co se práce se zdroji týče. Autor analyzuje filmy, které pak ani neuvádí v seznamu použitých zdrojů. Vzhledem k tomu a i všem výše zmíněným výtkaům navrhuji práci hodnotit mezistupněm dobře, až nevyhověl, a dávám prostor studentovi se vyjádřit v rámci obhajoby práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. *Ve své analýze pracujete s nezkrácenými verzemi filmů. Mohl byste krátce zhodnotit, o co vlastně běžný divák přichází, sleduje-li verzi zkrácenou a bez bonusů?*

2. *Do jaké míry jsou si podobné fantasy světy autorů G.R.R. Martina (str. 4) a J.R.R. Tolkiena?*

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: DOBŘE-NEVYHOVĚL

(V případě velice kvalitní obhajoby navrhuji zvážit možnost udělit ještě známku dobře.)

Datum: 7. 5. 2016

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



SOUHLASÍ S ORIGINALÉM