

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Marková
Název práce: Street Art in American Culture

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Jana Kašparová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Za cíl práce si autorka zvolila dokázat propojení hlavních historických a kulturních událostí v USA s vývojem street artu. Jako sekundární cíl si pak stanovila zjistit pomocí jednoduchého dotazníku, do jaké míry jsou čeští a převážně američtí respondenti obeznámeni s fenoménem street artu. K částečnému naplnění došlo jen v případě sekundárního cíle.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce se zabývá aktuálním a zajímavým tématem. Vzhledem k tomu, že se jedná o propojení historického a kulturního hlediska s novodobou formou umění, klade však větší nároky na prvotní výzkum a analýzu, a následně zpracování. To se zdá být klíčem neúspěchu předložené práce.

Autorka kompiluje text z několika online dostupných zdrojů, z velké části pak přebírá myšlenky a někdy i celé pasáže z jiných diplomových prací a ze stránek encyklopedie Wikipedia, aniž by je správně citovala (str. 16-18).

Práce je rozdělena do několika částí. Na prvních několika stranách nalezneme definici street artu a příklady některých jeho typů. Dále se pak zabývá graffiti a jeho historií, přičemž se snaží poukázat, jak na vybrané historické události v USA reagují graffiti umělci. Tuto část lze považovat za nápaditou a autorka tu přináší vlastní přínos. Nicméně i tato část by potřebovala značně dopracovat. Praktickou část práce tvoří dva dotazníky, distribuované mezi českými a zahraničními respondenty. Zpracování a vyhodnocení dotazníků je nedostatečné a nepřináší nic nového. Práce je doplněna o několik obrázků, na které se autorka snaží v textu odkázat.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je nevyvážený, často na hranici odborného stylu (např. str. 29, „respondents did not miss their target again“). Práce s citacemi a odkazy na použité zdroje je nedostatečná. Grafická úprava práce by si rovněž zasloužila větší pozornost. Práce samotná je doplněna o několik více či méně kvalitních obrázků v příloze. Formulář dotazníku, který autorka zadávala, však chybí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená BP byla dopisována narychlo v krátkém čase, což se bohužel projevilo na její kvalitě. Koncept práce a zamýšlený cíl jsou zajímavé a skrývají v sobě značný potenciál, který se však autorce využít nepodařilo. Jazykový projev je v jednotlivých částech nevyvážený a často neodpovídá odbornému stylu. Práce obsahuje řadu hrubých formálních chyb zejména co se citací a práce se zdroji týče. Kvalita použitých zdrojů je rovněž diskutabilní (wikipedia.org a několik závěrečných diplomových prací ze ZČU a MUNI). Z těchto a výše uvedených důvodů navrhuji práci přepracovat, popřípadě zvolit nové téma.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. *Věděla byste jaký americký politik využil street art pro svou propagaci?*

2. *Na str. 13 zmiňujete Huberta Humphreya. Můžete blíže vysvětlit o koho se jedná a jak je spojen s bojem za občanská práva v USA?*

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: Nevyhověla

Datum: 16. květen 2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM