

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložila studentka: **Andrea Hrabáková**

Název práce: History of Performance Art in American Context and Its Interpretation

---

Oponoval: PhDr. Ivona Mišterová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, jímž bylo představení performačního umění a jeho historie s akcentem na Spojené státy americké, se autorce podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je strukturována do teoretického a praktického segmentu. První z nich tvoří druhá (str. 2–8) a třetí kapitola (str. 8–23), které se zabývají performačním uměním a jeho historií. Jádrem praktické části představuje čtvrtá kapitola, která přibližuje kvantitativní výzkum, respektive on-line dotazníkové šetření, na němž dle autorky participovalo 81 respondentů (z celkově oslovených 200). Výsledky jsou přehledně statisticko-graficky vyhodnoceny a stručně okomentovány. Práce je opatřena barevnými přílohami, které adekvátně ilustrují zpracovávané téma a umožňují čtenáři práce (tedy recipientovi) vytvoření vlastního estetického prožitku.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Bakalářská práce je psána anglicky, což je vzhledem ke zpracovávanému tématu vhodné. Jazykový projev je plynulý a na dobré úrovni. Práce je přehledně strukturována do kapitol a podkapitol. Autorka používá tzv. koncového poznámkového aparátu. Seznam použité literatury je citován dle normy a rozčleněn na tištěné a internetové zdroje. Anglické i české resumé by mohlo být rozšířeno (pouze sedm vět). Jak již bylo uvedeno, práce obsahuje barevné přílohy, které vhodně dokládají analyzované téma.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka se zabývá zajímavým a náročným tématem, které vyžaduje znalost tzv. performačního umění. Teoretická část je podložena vhodně zvolenými zdroji, praktická složka prezentuje a stručně komentuje výsledky on-line dotazování. Teoretický a praktický segment je propojen, postrádám však pevnější spojovník, např. v podobě kostnické školy recepční estetiky, podle níž se finální, v tomto případě estetický prožitek z performačního umění utváří ve vědomí recipienta. Každá recepcie je individuální, ovlivněná řadou faktorů, k nimž náleží, vyjma věku, pohlaví a vzdělání, také horizont očekávání. V tomto ohledu by bylo vhodné rozpracovat výsledky dotazníkového šetření s akcentem nejen na věk a *gender* (komentováno na str. 24 a 25), ale také na dosažené vzdělání a další kategorie. Původní forma dotazníku by měla být otištěna v příloze, včetně instrukcí, kterých se respondentům dostalo. Bylo by rovněž třeba specifikovat, zda byl dotazník koncipován v češtině nebo angličtině a jaké národnosti byli respondenti.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Jaké jsou nevýhody „on-line dotazování“? Jaká byla reliabilita odpovědí respondentů v případě Vašeho šetření?
- 2) Proč jste dala přednost kvantitativnímu výzkumu před kvalitativním? V případě zkoumaného tématu by mohl přinést zajímavé výsledky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

V případně kvalitní obhajobě navrhuji hodnotit práci známkou **výborně (1)**.

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

Datum: 18. května 2017

Podpis:

*Ivona Mišterová*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra anglického jazyka a literatury