

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Radek Tomeš

Název práce: Analysis of Media Bias in Reporting of Global Warming and Correlation between Global Warming and Current American Economic System, Based on Infinite Economic Growth

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce byla analýza zaujatosti médií v otázce globálního oteplování a korelace mezi globálním oteplováním a současným americkým ekonomickým systémem. Cíl práce byl splněn, i když s výhradami.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Celá práce je v podstatě tematický hybrid. Její první část se obecně zabývá problematikou globálního oteplování, zatímco ta druhá usiluje o analýzu prezentace tohoto tématu v médiích. Práci by prospělo první část zredukovat a naopak přidat obsah v části druhé; ve stávající podobě spíše působí jako dvě separátní práce. Dalším problémem je poměrně široký záběr médií; pro opravdu hloubkovou analýzu by stačilo vybrat několik médií pouze amerických nebo pouze českých. Autor měl namísto příliš obsáhlého pojednání o globálním oteplování raději věnovat krátkou kapitolku charakteristice zvolených médií. Pak by nedocházelo k „házení do jednoho pytle“ natolik odlišných zdrojů jako je Deník.cz a Eurozpravy.cz. Další výtka směřuje k silně kvantitativnímu charakteru praktické části. Koláčové grafy působí efektně, avšak nejsou doprovázeny odpovídající analýzou. Práce navíc nese rysy subjektivity nevhodné pro akademický projev, zejména ve svém závěru. Prohlašovat, zda byly cíle práce splněny či nikoli, přísluší hodnotiteli práce, nikoli autorovi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev autora doznal oproti původní verzi práce určitých změn k lepšímu, ale stále se tu vyskytují gramatické chyby (např. *there will be the practical Part, which main aim is to do a detailed analysis*, str. 1), stylistické neobratnosti či subjektivismy (např. *In the end I have to admit that the topic of global warming surprised me by its extesiveness, so it turned out to be incredibly difficult to describe all the topics in detail*, str. 46). Větší péči by si zasloužila i grafická stránka práce, zejména členění na odstavce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Předkládaná verze práce bohužel vznikla na poslední chvíli a neproběhla jediná konzultace s vedoucí práce. Vytýkané aspekty práce jsou toho důsledkem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

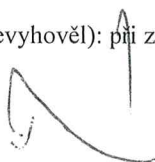
1. Mohl byste stručně charakterizovat a obhájit zlepšení, které Vaše práce doznala oproti své předchozí verzi?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): při zdařilé obhajobě ještě dobře

Datum: 10.7.2017

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

