

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **HELENA VALENTOVÁ**  
Název práce: **New Millenium Lifestyle Change on the British Isles**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alok Kumar, M.A., M.B.A.

**I. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Téma bakalářské práce plně nekooperovalo s obsahem práce. V Úvodu autorka mluví o „... významných změnách v rodinném životě...“ a na straně 39 o „... porovnání vývoje rodinných situací ve Velké Británii a České republice...“, zatímco téma se týká „životního stylu“. Rodinný život je pouze malá část daného tématu. Tyto a další podobné případy zanechávají čtenáře zmateného. Jiné významné nesrovnalosti se týkaly např. nedostatku informací o Britských ostrovech či nevysvětlení pojmu „životní styl“ a změn životního stylu, atd.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Váhy mezi teoretickou a praktickou částí se naklání spíše k teoretickým aspektům práce. Teoretická část je rozpracována velmi podrobně, zatímco analýzy a srovnání provedené v praktické části byly odbyté a prováděné ve spěchu. Na druhou stranu autorka přistupuje k obsahu práce velmi kreativně.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Grafy, obrázky a diagramy jsou působivé, ale člověk musí vynaložit úsilí, aby našel jejich zdroje. Celá řada citací chybí, např.: „... rozdělení rodin s dětmi...“ na straně 5, „... delší posuny...“ na straně 16 apod. V celé práci je jich mnoho.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Nejsilnější stránkou tohoto výzkumu jsou jeho obrázky a grafy. Avšak práce má také mnoho nedostatků. Například nebylo nutné zmiňovat, že „lidé preferují kočky před psy“ nebo nebylo třeba mluvit o dobrých časech pro doručovatelskou službu v budoucnu (sec. 2.4.2.). „Skype“ se používá jako technologie a nikoli jako značka (str. 16) atd. Tyto a další příklady si žádaly větší autorovu pozornost. Kromě toho autorka použila „Mirror“, „The Sun“ a „Daily Mail“ jako jeho zdroje, ale tyto zdroje byly záměrně vynechány při zmiňování zdrojů na str. 40, 2. řádka. Čtenář je poté nucen přemýšlet o tomto evidentním opomenutí.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

I. Jaká byla největší výzva, které jste musel čelit při psaní vaší bakalářské práce?

II. Proč jste nerozvedl termín „životní styl“, který tvoří část tématu vaší práce?

III. Proč seznam použitých pramenů uvádí tak málo odkazů na vaše téma?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

dobře

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta filozofická

Datum: 17.08.2017

katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:

SOUHLASÍ S ORIGINALÉM

*Alok Kumar*

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.