

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta


Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Michal Cerha

Název práce: Stvoření světa ve starověkých náboženstvích

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce byl splněn v rámci možností daných bakalářskou prací, je třeba vyzdvihnout autorovu snahu o systematickosti a komplexnost přehledu přístupů k mýtům o stvoření světa v různých částech světa. Je nutno ocenit šíři autorova záběru.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh a pod.): Na jedné straně autor projevuje schopnost vlastní tvůrčí práce, někdy však jakoby sklouzává k popisu děje mýtů, což je poněkud na škodu věci. Celkově je nutno ale autorovu práci hodnotit velmi pozitivně.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána přehledně, objevují se v ní drobné chyby spíše v interpunkci. Co je třeba ocenit, je literatura, z níž autor čerpá, většina je cizojazyčná. Snad k tomu, že autor mohl více využít i české překlady některých děl, o nichž pojednává, například indických eposy. Vhodně jsou zvoleny i přílohy.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Je nutno ocenit autorovou péči a úsilí o vytvoření uceleného přehledu. Jeho přehledy o nýtech stvoření světa prokazují vysokou míru znalostí a zasvěcenosti do sledované problematiky. Snad znovu jen připomínám, že na škodu autorova výkladu je někdy přílišná popisnost děje jednotlivých příběhů o stvoření světa. Kromě toho poněkud chybí shrnující závěr, v autorově podání v něm jde spíše jen o rekapitulaci předchozích textů, zobecňující pohled chybí. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Co vedlo autora ke zpracování tématu?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Výborně

Datum: 13. května 2016


Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
oponent