

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÁ
UNIVERSITA
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta


Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.,
Kamenný Újezd u Rokycan, 123

Práci předložil(a): Tereza Hančarová

Název práce: Masaryk a český pozitivismus

- CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Cíl práce obsažený v názvu je značně široký, autorka především prezentovala pozitivismus jako směr a jeho české podoby, naznačila vztah k pozitivismu u Masaryka, ale v podstatě se snažila postihnout více cílů, což se jí plně nepodařilo. Přesto již úvodem konstatují, že práce má svůj význam a svoji jakousi strukturu.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Práce je spíše popisem vybraných filosofických myšlenek Masarykových a dalších filosofů jeho doby. Začíná spíše poukázáním na některé charakteristické rysy Masarykova učení, pokračuje nastíněním jeho vztahu k pozitivismu jako vlivnému proudu jeho doby, závěrečné části jsou věnovány především kritické reflexi Masarykova učení v úvahách významných českých pozitivistů, ale nejen jich. Závěr nabízel možnosti určitého shrnutí, bohužel je velice stručný.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Práce je napsána přehledně a srozumitelně, bez větších chyb, je nutno konstatovat, že autorka dobře využila celou řadu děl o Masarykovi, práce obsahuje vhodně vybrané odkazy a citace.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Práce, jak již bylo uvedeno v úvodu, vlastně sleduje více cílů. Jednak sleduje celkovou linii pozitivismu ve světě i dále vliv pozitivismu na Masaryka, jeho kritickou reflexi tohoto směru, ale nakonec i vztah významných českých pozitivistů, a nejen jich, k Masarykovi. Takže vzniklý text je poměrně zajímavý svými nerozvinutými náměty týkajícími se Masarykova učení a jeho vztahu k pozitivismu. Velmi stručně je nastíněn obraz Masarykova učení, což je nutno ocenit. Problémy jsou ale pouze nadhozeny, někdy se jedná o jakési stručné seznámení s filosofií některého z českých filosofů. Práci ale přesto doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** Může autorka alespoň ústně doplnit, jaký byl vlastně vztah Rádlův k Masarykovi, což je práci opět jen nadhozeno?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):** Při pěkné obhajobě, kterou vzhledem k autorčině orientaci v problematice předpokládám, velmi dobře.

Datum: 9. května 2017


Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
oponent