



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~/ bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Zdeňka Michalová, Ph.D.

Práci předložil(a): Michaela Sladká

Název práce: Benediktinský klášter v Kladrubech a jeho role v kulturní krajině regionu Střibrska

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si vytkla za cíl popsat roli kladrubského kláštera v utváření kulturní krajiny jeho bezprostředního okolí, přičemž těžištěm práce mají být dvě významná období v dějinách kláštera – 14. a 18. století. Takto vytčený cíl byl z větší části naplněn, nicméně v textu je patrná disproporce mezi rozsáhlou částí věnovanou samotnému klášteru a kapitolami zaměřenými na kulturní krajinu, které by měly představovat jádro textu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce sestává v podstatě ze dvou částí – na základě rešerše z literatury podrobně zpracovaných dějin kláštera a druhé části věnované okolí kláštera a fenoménu kulturní krajiny. První část je zpracována podrobně, mohla být však ještě využita základní publikace Encyklopedie českých klášterů - D. Foltýn a kol.) Kapitola o kulturní krajině Kladrubska a Střibrska je zpracována velmi povšechně, to, co by mělo být vzhledem k tématu práce klíčovou částí textu, má spíše jen charakter výčtu míst s nějakým vztahem ke klášteru. Do této kapitoly je navíc poněkud neorganicky vložena kratší část o křížích v krajině, u nichž není zřejmé, jak a jestli vůbec souvisí s činností kláštera.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

V práci se ojediněle objevují pravopisné chyby a stylistické neobratnosti. Obrazová příloha je velmi skromná, vzhledem k zaměření práce na krajinu mohla obsahovat také mapy například středověkých cest nebo majetkové držby kláštera v 18. století.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka se chopila velmi zajímavého, ale náročného interdisciplinárního tématu kulturní krajiny ve dlouhém časovém úseku od 14. do 18. století. Solidně zpracovala samotné dějiny kladrubského kláštera, hlavní téma práce se však v druhé části textu spíše vytrácí. Práce ve svém záměru zůstává na půli cesty, protože kapitola věnovaná kulturní krajině a roli kláštera v jejím utváření je nejméně propracovaná.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Najdete ke kulturní krajině Kladrubsko/Stříbrsko jiné srovnatelné příklady „barokní kulturní krajiny“ na našem území?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře – dobře (dle průběhu obhajoby).

Datum: 30. 5.2017

Podpis:

