



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** bakalářská

**Posudek:** oponentky

**Práci hodnotila:** Mgr. Daniela Blahutková, Ph.D.

**Práci předložil:** Andrea Želinová

**Název práce:** Estetické názory Arthura Schopenhauera

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce hodlá představit Schopenhauerovy estetické názory a vyložit je v kontextu jeho filozofické koncepce. Cíl naplňuje.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Po stručných životopisných informacích se autorka soustředí na základní témata a pojmy Schopenhauerovy filozofie (věta o dostatečném důvodu, svět jako představa, svět jako vůle) – a na to navazuje výkladem estetické problematiky díla *Svět jako vůle a představa*. V tom, jak v kap. 4 spojuje schopenhauerovskou distanci člověka od vůle a tzv. vůleprosté poznání rovnou s uměním a uměleckým poznáním, vidím určitou drobnou chybu: domnívám se, že člověka dle Schopenhauera od vůle osvobozuje estetická kontemplace (uměleckých děl, ale i přírody). K ní jsou lidé disponováni různou měrou – nejvíce však umělec, který je nejvíce schopen vůleprostého nazírání světa a rovněž je dokáže zprostředkovat ostatním. Následně je tedy už právem vedena pozornost k Schopenhauerovu pojetí umělce – génia. Výklad umění a jednotlivých uměleckých druhů i estetických kategorií krásna a vznešena je pak podán víceméně čistě a správně.

Kvalita podání dosti složité problematiky je velice dobrá. Za neobratné považuji vstupní informování o Schopenhauerově vztahu k ženám a závěrečné ztotožňování se s jeho myšlením, ale celkově autorka prokazuje porozumění tématu a obeznámenost s primární i vhodnou sekundární literaturou.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální náležitosti práce jsou v pořádku.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce naplňuje vytčený cíl, příležitostně lze vytknout nepřesnosti, ale v přijatelné míře.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na začátku kap. 6 je pasáž s nejasným podáním souvislosti: „V některých bodech se nauka o idejích v Schopenhauerově pojetí odlišuje od Platónovy, ale hlavní Platónovu myšlenku Schopenhauer přejímá. Umění v Schopenhauerově pojetí má jediný účel, slouží k tomu, aby běžnému člověku zprostředkovalo ideje.“ Vyjasněte prosím, jakou hlavní Platónovu myšlenku, týkající se nauky o idejích, Schopenhauer přejímá, a čím se Platónovi blíží / neblíží v pojetí umění.

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 29. 5. 2017

Podpis: