Jméno: **Dana HUSÁKOVÁ** Osobní číslo: **F16B0107K**

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Název práce: Perzekuce Židů za 2. světové války: Koncentrační tábor Terezín, Osvětim-Březinka

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Dagmar Demjančuková, Bc.

Předseda vyzval studentku, aby představila cíle své práce. Studentka uvedení plynule. Zahrnuta se. PhDr. R. Kořanová, Ph.D. a Mgr. M. Borek se připojují studentku navázat otázkami na konkrétnosti práce, cíle. Studentka hovoří, nicméně stále za pomoci Mgr. Borka a jeho upřesňujících otázek. Předseda vyjádřil své rozpaky ohledně studentčiny neschopnosti pohovořit o své práci.

Studentka uvažuje, že odstoupí. Mgr. Borek podporuje studentku, aby pokračovala s tím, že prostředky jsou dlouhé. Předseda navrhuje pauzu na uklidnění.

Studentka pokračuje po pauze v obhajobě. Studentka se zahrnuta Mgr. M. Kratochvíl, Ph.D. a také ohledně toho, jak aktualizovala svou práci (studentka odevzdávala práci v předchozím období) – studentka s prací odmítla na předchozí práci; dokonce je jediným zdrojem – odkazuje na svou práci – některé údaje, jimiž uvádí citace ke vzorci. Dan dotaz se týká, zda odkazuje na svou formulaci nebo na citaci z jiného díla, které bylo obsaženo v práci. Dr. Kořanová se vyjadřuje k tomuto fatálnímu nedostatku. Dále upozorňuje na chybný seznam literatury – studentka souhlasí, že postrádá. Dr. Kratochvíl se ptá konkrétně o vejcích. Studentka přiznává, že práci psala na předchozí chvíli.

Předseda vyzval k přečtení posudků a posudků. Studentka reaguje. Dr. Kořanová má výhrady k obsahu práce a k nenaplněným cílům. Studentka nenachází relevantní výhrady. PhDr. ThLic. D. Sukánek, Ph.D., Th.D. vyzývá studentku, že nesplnila cíl práce, nedostatečná obsahu, práce je plná chyb. Studentka nemá dotazy.

Klasifikace: ....dobře.....

Datum obhajoby: ....6.6.2017.....

.....podpis zkoušejícího