



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

**Jméno studenta:** Bc. Tomáš VODIČKA  
**Studijní obor/zaměření:** Informační management  
**Téma diplomové práce:** Metody odhadu velikosti stínové ekonomiky a jejich naprogramování

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. RNDr. Ing. Ladislav Lukáš, CSc.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

x

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená diplomová práce obsahuje celkem sedm kapitol, stručný úvod do problematiky stínové ekonomiky s uvedením cílů práce, závěr, a seznam obrázků, tabulek a literatury. První dvě kapitoly jsou věnovány jednak definici stínové ekonomiky a příbuzných pojmů, včetně skryté produkce, ilegální produkce i produkce neformálního sektoru, zpracované především s využitím základní příručky OECD publikované na jaře 2017, ale též i černé ekonomice, kam spadá produkce nelegálního zboží, včetně padělků, též obchod s kradeným zbožím a konečně i úplatky a praní špinavých peněz. Další dvě kapitoly, 3. a 4., přináší jednak přehled základních příčin existence stínové ekonomiky, z nichž, jak se ukazuje z dostupných publikovaných dat, daňové zatížení a výše sociálního pojištění hraje dominantní roli, a též i stručně vyjmenovává důsledky stínové ekonomiky, a to jak negativní, tak

i případná pozitiva, což jistě stojí za pozornost. V této části práce považuji za velmi zajímavý výsledek, který autor získal použitím modelu MIMIC na odhad vývoje stínové ekonomiky u nás, a sice od r. 2003 do 2015, na základě vlastního zpracování dat, který je uveden na Obr. 3, na str. 20., a též na Obr. 6, na str. 23, který ukazuje jednak spočtené odhady velikosti stínové ekonomiky a indexu korupce v zemích EU, a i provedený základní lineární regresní model. Vlastním jádrem celé práce jsou pak dvě následující kapitoly, 5. a 6. V Kap. 5 jsou přehledně, při bohatém využití citovaných zdrojů, představeny metody kvantitativního odhadu velikosti stínové ekonomiky, které lze v zásadě rozdělit na dvě kategorie – přímé metody, a nepřímé. Přímé metody se opírají především o výběrová šetření a sledování daňových úniků. Různé nepřímé metody, jsou autorem zpracovány podrobněji, neboť právě ony tvoří pojmovou základnu především pro již zmíněný model MIMIC pro kvantitativní odhady velikosti stínové ekonomiky, který je uveden na str. 45-50. Svým charakterem jde o model, který uvažuje více indikátorů a více příčin, a výsledný odhad velikosti stínové ekonomiky je vyjádřen jako objemové procento HDP příslušné země. V této kapitole je stručně nastíněn i model DGE, dynamické zobecněné rovnováhy, a s použitím citovaných zdrojů jsou oba modely srovnány pro odhad stínové ekonomiky Turecka a Španělska. Kap. 6 přináší jednak autorem provedené odhady velikosti stínové ekonomiky nejprve vyčíslené pomocí Gutmannovy metody odložené měnové poptávky, která patří do kategorie nepřímých metod, jmenovitě monetárně orientovaných, a v práci je popsána na str.38-41, a dále pak výsledky výpočtů pomocí metody MIMIC. Za mimořádně důležitou, z mého hlediska, považuji podkapitulu 6.3, ve které autor algoritmicky zpracoval zmíněnou metodu MIMIC, doloženou blokovým diagramem vlastního programu sestaveného v sw MS-Excel. Všechny autorem provedené výpočty, tj. odhady stínové ekonomiky v ČR od r. 2003 do 2015, jsou představeny a vzájemně porovnány v závěrečné Kap. 7. Krátký závěr pak shrnuje stanovené cíle a dosažené výsledky celé předložené práce.

Při podrobném čtení jsem objevil jen několik drobností. Zmíním jen chybu v zápisu diskontovaného užítku, vztah (19) na str. 50, kde místo chybného apostrofu má správně být exponent  $t$ , a na téže str. v poznámce pod čarou místo „Equilbrium“, má být „Equilibrium“. Naopak za velmi chályhodné považuji objem autorem práce zpracované literatury, která obsahuje celkem 55 titulů, z nichž českých je jen 12, oproti 43 titulům v angličtině, vesměs kvalitních článků v mezinárodně uznávaných časopisech.

Z mého celkového pohledu je práce napsaná s dobrým přehledem a kultivovaně. Text i zápis jednotlivých vzorců svědčí o pečlivosti, kterou autor práci věnoval. Jako celek působí předložená diplomová práce velmi pozitivně, a zvolené téma pokládám za velmi atraktivní. Autorem vytčené cíle práce považuji za úspěšně splněné. Z hlediska vedoucího DP musím konstatovat, že autor práce projevoval po celou dobu průběhu diplomového semináře velikou píli a trvalý hluboký zájem o zvolené téma. Provedený test plagiátorství předložené práce byl negativní, což mě vedlo z označení: “posouzeno“.

Závěr - předloženou DP považuji za velmi kvalitní a navrhuji jí hodnotit známkou: výborně.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

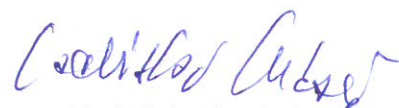
<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

- 1) Diskutujte data zobrazená na Obr. 6 na str. 23 a jejich alternativní zpracování pomocí analýzy klastrů, oproti provedenému lineárnímu regresnímu modelu.
- 2) Stručně projděte a charakterizujte zdroje uvedené v práci, a uveďte, které z nich byly z Vašeho pohledu nejpřínosnější pro zpracování Vaší práce.

V Plzni, dne 2017-05-22

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

- <sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- <sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- <sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- <sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 24. 5. 2017. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).

