

# Posudek oponenta diplomové práce

Autor/Autorka

Bc. Michal WAGNER

Název práce

Využití formátu LandXML pro účely 3D katastru nemovitostí

Oponent práce

Ing. Pavel Rak

## Splnění cílů práce:

nadstandardně     velmi dobře     splněny     s výhradami     nebyly splněny

## Odborný přínos práce:

nové výsledky     netradiční postupy     zpracování výsledků z různých zdrojů     shrnutí výsledků z různých zdrojů     bez přínosu

## Odborná úroveň:

vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

## Věcné chyby:

téměř žádné     vzhledem k rozsahu přiměřený počet     méně podstatné, větší množství     podstatnější, větší množství     závažné

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

## Slovní hodnocení a dotazy:

Diplomant Bc. Michal Wagner popsal možnosti využití datového formátu LandXML pro potřeby katastru nemovitostí s důrazem na vedení katastru nemovitostí ve 3D.

Práce je rozdělena do pěti kapitol. V první kapitole zpracoval rešerši formátu LandXML, kde se věnoval základnímu popisu historie, možnosti využití a současného stavu využívání tohoto formátu. V této kapitole trochu chybí zmínění citované literatury. Ve druhé kapitole je rozvedena problematika využití LandXML pro modelování 2D a 3D reprezentací parcel. Třetí kapitola popisuje OGC standard InfraGML. Diplomant ve čtvrté kapitole podrobně popsal a prakticky vyzkoušel využití formátu LandXML na modelových případech, kde by vedení katastru nemovitostí ve 3D zlepšilo čitelnost nejen právních vztahů. Pátá kapitola je věnována aplikaci formátu LandXML na normu ČSN EN ISO 19152 LADM. Na závěr student shrnul dosažené výsledky.

Diplomová práce je napsána srozumitelným jazykem, vybrané modelové příklady zápisu možných 3D parcel pomocí LandXML jsou popsány dostatečně a pochopitelně. Student projevil dobrou orientaci v podkladových materiálech pro práci s formátem LandXML, který není shrnut do jakéhosi manuálu. V případech podzemní stavby a vodního díla musel diplomant navíc vycházet z neurčité či nedostupné dokumentace ke zmíněným stavbám a realitu pro účel diplomové práce musel sám namodelovat.

### Připomínky:

- Chybějící čárky mezi dvěma větami hlavními (např. Kapitola 4.1.3 odstavec 2. u první věty)
- Na obrázku 4.15 je budova chybně ze souřadnic zrekonstruována

### Dotazy:

- V příkladu silnice procházející domem (Kapitola 4.2 Netypická stavba) v nynějším případě jsou nebo nejsou řešena vzájemná práva uživatelů prostoru mezi silnicí a obloukem stavby?
- Zjednodušilo by vedení katastru nemovitostí ve 3D (v místech potřeby) právní vztahy?
- Je na základě výsledků práce možné říci, že zavedení katastru nemovitostí ve 3D již nic, kromě právních a legislativních ustanovení, nebrání? Co tomu případně podle Vás ještě brání?

Práci doporučuji — ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).

Navrhuji hodnocení známkou:

VÝBORNĚ

31.5.2017

Ing. Pavel Rač



Datum, jméno a podpis: