

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jiří Hosnedl

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Roman Čermák, Ph.D

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení		X		
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti *)	0 %			

*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 10%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
 ~~velmi dobře-~~
 ~~dobře-----~~
 ~~nevyhově---~~

V Plzni dne: 14.6.2017

.....
 Roman Čermák

 podpis

*) Nehodící se škrtněte

Slovní vyjádření k hodnocení BP (*Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*) :

Student pracoval po celou dobu velmi intenzivně a iniciativně, přicházel s novými nápady a náměty. Věnoval velké úsilí seznámení se s simulačním SW ADAMS. Úspěšně zvládl problematiku vývoje aplikací s využitím HW Arduino a různých sensorů a aktuátorů v praktické části - vytvoření demonstrátoru.

Celkově hodnotím jeho přístup k řešení problémů a také jeho výslednou bakalářskou práci výborně.

*) Nehodící se škrtněte