



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Návrh ostrovního FV systému pro rekreační objekt		
Student:	Bc. Pavel KUŠIČKA	Std. číslo:	E10N0033P
Oponent:	doc. Ing. Zbyněk Martínek, CSc.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	43
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Diplomová práce: Návrh ostrovního FV systému pro rekreační objekt pana Bc. Pavla Kušičky je uspořádána přehledně, srozumitelně a systematicky. DP má pěknou grafickou úroveň. Její rozsah odpovídá požadavkům zadání.

Pan diplomant Bc. Pavel Kušička správně analyzoval zadanou problematiku. Diplomant prokázal schopnost dobré orientace ve velkém množství zpracovávaných informací a jeho znalosti odpovídají požadavkům na absolventa magisterského studia.

### Dotazy oponenta k práci:

#### Dotazy:

1. Zdůvodněte použití polykrystalických článků v návrhu ostrovního provozu oproti monokrystalickým.
2. Jaké solární panely jste v návrhu ostrovního provozu pro rekreační objekt použil? Zdůvodněte.
3. Popište rozdíl mezi zimním a letním provozem FV elektrárny. Vysvětlete pojem úhel natočení.
4. Jaká je účinnost FVE ve srovnání s klasickými solárními panely, které se používají pouze na ohřev vody.
5. Je navrhovaný systém zabezpečen pro případ výpadku či nedodávky elektrické energie?
6. Proč byly použity solární kolektory ploché a ne vakuové?
7. Jaké jsou vnitřní ztráty u FV článku? Vysvětlete pojem úhlová odrazivost, znečištění a ohřev.
8. Volba náklonu 30° FV panelu je optimální pro letní provoz. Zdůvodněte.
9. Popište možnost měření necyklických spotřebičů.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 15.5.2012

.....  
podpis oponenta práce