

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student/ka:</b>	Ivana Oblištilová, DiS.
<b>Studijní program:</b>	B7531 Předškolní a mimoškolní pedagogika
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství pro mateřské školy
<b>Téma bakalářské práce:</b>	<b>Pěvecký sbor Ptáčata při mateřské škole Mariánské Lázně</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017

**Koncepce práce a její struktura:** Bakalářská práce je koncipována do 4 hlavních kapitol. Jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují a jsou ústrojně propojeny. Diskutabilní je poměrně delší cesta k nástupu samotného tématu práce. Zde je nutné však podotknout, že úvodní kapitoly k němu směřují a v něj ústí. V praktické části pak odkazy na teoretické kapitoly autorka dokazuje, že předkládaná témata v úvodních kapitolách skutečně s prací ve sboru souvisí.

**Obsahová stránka:** Autorka práce zpracovává téma průkopnické. Pěveckými sbory v MŠ se totiž hudebně vědní literatura v podstatě nezabývá. Jsou zakládány většinou nadšenými dobrovolníky z řad učitelů MŠ, jejich složení je velmi proměnlivé (jak autorka popisuje) a z toho vyplývají i některá specifika práce v nich. Výuku dětí ve sboru nelze totiž striktně oddělit od běžné výuky v MŠ, vzhledem k nízkému věku dětí se zde musí uplatňovat celá škála metod totožných s výukou HV na MŠ. Mají platformu jakéhosi kroužku s intenzivnější výukou zpěvu za účasti všech činností. Zmapovat činnost tak proměnlivého tělesa i pestrou škálou aktivit se zpěvem souvisejících a ve sboru probíhajících se pokusila autorka této BP práce zejména v první části práce. S tímto záměrem vznikla osnova práce BP i její celková koncepce. *(Obtížnost zpracování tématu vzhledem k jeho přesahovosti si autorka uvědomila až v průběhu konzultování práce – viz konzultace).*

S vědomím zvoleného tématu se tak autorka BP věnuje nejprve celé škále hudebních činností, jež se na výchově dobrého zpěváka neoddiskutovatelně spolupodílí a jež využívala ve své sbormistrovské praxi v MŠ. Ve svých závěrech se opírá o literaturu zaměřenou na předškolní

věk dětí i o vlastní zkušenosti s vedením sboru. Svá tvrzení vhodně dokládá četnými odkazy na literaturu v obsáhlém poznámkovém aparátu.

V oblasti pěvecké výchovy pak uvádí některá specifika práce s dětmi v MŠ od nejmladší věkové skupiny po nejstarší. Dále otevírá rozsáhlou problematiku hlasového výcviku dětí (člověka), představuje tři složky pěvecké výchovy, zmiňuje se o otázkách hlasové hygieny aj.

V praktické části práce se autorka BP zaměřuje už na samotná specifika sborového zpívání v MŠ (organizace, souvislost s RVP a ŠVP). Od kapitoly třetí se zabývá samotnou činností sboru Ptáčata, ve stručnosti seznamuje čtenáře s jeho repertoárem, s akcemi, na kterých se uplatňoval. Činnost sboru hodnotí. Zvláštní pozornost věnuje pěvecké přípravě dětí ve sboru, uvádí konkrétní příklady práce ve sboru, cvičení pro výcvik hlasu ve všech třech složkách pěvecké výchovy – dechové, hlasové a artikulační. Uvedená cvičení (vlastní i převzatá) mohou posloužit jako inspirace i jiným učitelům MŠ. V praktické části autorka odkazuje na související kapitoly v teoretické části BP, činnost sboru vhodně dokumentuje v přílohovém materiálu.

**Jazyková stránka:** Práce je psána spisovnou češtinou. Jazyk i stylistika odpovídají požadavkům na odbornou práci.

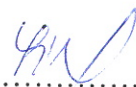
**Formální stránka:** Po formální stránce splňuje normu. Počet uvedených a zpracovaných zdrojů je dostačující. Literatura je kriticky srovnávána a hodnocena. Přílohový materiál je v BP průběžně odkazován a vhodně dokumentuje jednotlivé kapitoly, zvláště pak činnost sboru. Kladně hodnotím, že je v přílohách uveden i stručný přehled mariánskolázeňských dětských sborů, které se v době působení sboru Ptáčat spolupodíleli na kulturním dění města.

**Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:** Studentka zpočátku podcenila čas, který je nutný na tvorbu kvalitní BP. Musela tak v poměrně krátkém čase tento deficit dohnat zvýšenou pílí. Práci pak svědomitě konzultovala a velmi rychle zpracovávala veškeré připomínky.

**Hodnocení:** Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci:

**V ý b o r n ě**

V Plzni dne 25. 5. 2017

  
.....