

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
Posudek vedoucí práce

Práci předložila studentka: **Helena Müllerová**

Studijní program: Předškolní a mimoškolní pedagogika

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: **Začleňování dětí cizinců do prostředí MŠ v Praze**

Vedoucí práce: PhDr. Markéta Zachová, Ph.D., katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni

## 1. CÍL PRÁCE

V předložené bakalářské práci se autorka věnuje procesu začleňování dětí cizinců do prostředí vybraných mateřských škol v Praze. Cíl práce byl zpřesněn formulací výzkumných otázek, na něž autorka částečně nachází odpověď v rámci vlastního šetření. Svým zpracováním se podařilo avizovaný cíl naplnit pouze z části – připomínky viz níže.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Teoretický rámec práce tvoří vymezení klíčových pojmů a přístupů v oblasti sledovaného tématu. Využity byly aktuální teoretické poznatky a výzkumy. Autorka zmínila i aktuální legislativní rámec dané problematiky, zaměřila se přitom na kategorii dětí cizinců. Celkově má teoretická část práce výrazně deskriptivní charakter, uvítala bych více autorčiných komentářů a názorů. Přesto zde autorka prokázala schopnost orientovat se za pomoci odborných zdrojů v daném tématu. K metodologické části mám následující připomínky: V rámci výzkumné sondy zvolila autorka pouze jeden metodologický nástroj – dotazníkové šetření. Využití pouze jedné techniky snižuje relevanci zjištěných dat. Jistá rizika vyplývají i z distribuce dotazníků elektronickou formou.

U výzkumného vzorku postrádám zdůvodnění náhodného výběru. U obhajoby prosím autorku, aby uvedla, jaká byla základní kritéria tohoto výběru. Výhrady mám i k formulaci některých dotazníkových položek. Vzhledem k charakteru tématu a pro větší výpovědní hodnotu měla autorka využít více otevřených otázek, získala by tak rozmanitější výpovědi, které by mohla dále analyzovat. Strana 32 – u položky zjišťující věk respondentek, není vysvětleno, z čeho autorka vychází při tvrzení, že respondentky ve věku 20 – 30 let jsou začínajícími učitelkami. Strana 38 – položka zjišťující, zda respondentky ovládají cizí jazyky – nelze relevantně doložit, jaké jazykové úrovně respondentky dosahují. Minimální pozornost věnovala autorka analýze profesní připravenosti učitelů na práci s dětmi cizinci, přestože to byla jedna z výzkumných otázek (uzavřená formulace otázky 19 neumožnila respondentům možnost komentářů).

Na s. 45 zmiňujete adaptační plán jako určitou formu strategie pro integraci dětí cizinců, který blíže nespecifikujete. Doložte prosím u obhajoby, k čemu tento nástroj slouží, co je jeho obsahem a jak se dá využít v procesu úspěšného začleňování dětí cizinců. Celkově formulace některých dotazníkových položek bohužel neumožnila hlubší vhled do sledovaného problému a propracovanější komentáře zjištěných dat.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce upozorňuji na dílčí gramatické chyby, stylistické nepřesnosti. Celkově ale nemám zásadních výhrad. Strukturace jednotlivých kapitol je logická a provázaná s hlavním cílem práce. Citace na odborné zdroje odpovídají požadavkům aktuální citační normy.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Zvolené téma je na poli předškolního vzdělávání velmi aktuální a to především vzhledem k narůstajícímu počtu dětí cizinců, zvláště v některých regionech České republiky. Oceňuji proto snahu autorky toto téma zpracovat. Škoda, že nebylo využito jiných technik, které by lépe dokreslily proces začleňování takových dětí a to i z pozice učitelů. Uvítala bych pečlivější vyhodnocení a interpretaci zjištěných dat. Studentka Helena Müllerová ale přistupovala k tvorbě práce zodpovědně, projevovala zájem o sledovanou problematiku. Text bakalářské práce byl podroben kontrole plagiátorství prostřednictvím systému ZČU, v tomto ohledu nebyly shledány žádné nedostatky. Přes výše uvedené připomínky a výhrady předložená bakalářská práce studentky Heleny Müllerové splnila základní požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže. Pro konečné hodnocení budou rozhodující výsledky obhajoby.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VELMI  
DOBŘE - DOBŘE

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ

*Viz výše v textu*

*Popište prosím Vaši vlastní pedagogickou zkušenost s dětmi cizinců, potvrzují se ve Vaší praxi (výpovědi) zjištění z realizovaného šetření?*

*Kde shledáváte slabá místa Vašeho výzkumu, jaké další metodologické nástroje by mohly být využity v rámci dalšího šetření zaměřeného na postavení dětí cizinců v prostředí MŠ?*

V Plzni dne 3.6.2017

  
-----  
PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.