

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Posudek oponenta práce

Práci předložila studentka: **Blanka Zichová**

Studijní program: Předškolní a mimoškolní pedagogika

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: **České a švédské předškolní vzdělávání, příklad konkrétní spolupráce mezi českou a švédskou mateřskou školou**

Oponent práce: PhDr. Markéta Zachová, Ph.D., katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni

## 1. CÍL PRÁCE

Autorka se v předložené práci pokusila porovnat český a švédský systém předškolního vzdělávání dle několika vybraných kategorií a především na základě evaluace konkrétní spolupráce českých a švédských předškolních zařízení. Význam a přínos této zahraniční spolupráce dokládají realizované rozhovory se zainteresovanými aktéry. Domnívám se, že takto formulované cíle byly naplněny.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Bakalářská práce je svým zaměřením teoretickou-empirickou studií. V teoretické části práce autorka prezentovala a následně se pokusila porovnat model předškolního vzdělávání v České republice a ve Švédsku, poukázala tak na řadu shodných priorit, současně ale i rozdílů, specifik. Autorka mohla pro lepší porozumění doložit, čím jsou případné rozdíly dány, co všechno má vliv na charakteristiku vzdělávacího systému, např. odlišný historicko-kulturní kontext apod. Prosím autorku, aby u obhajoby stručně doplnila. V úvodu dále postrádám výčet kategorií, které byly předmětem srovnávání – prosím autorku, aby doložila u obhajoby. V následující kapitole jsou popsány klíčové problémy obou předškolních vzdělávacích systémů. Škoda, že autorka většinou zůstala u obecných tvrzení a blíže nerozpracovala – např. aktuální otázku integrace dětí cizinců (v tomto ohledu je Švédsko často zmiňováno jako příkladný model). Např. tvrzení na straně 15: „*imigrace je v obou zemích řešena velmi zodpovědně, s ní souvisí integrace dětí do vzdělávacích systémů.*“ Prosím autorku, aby doložila, jaké konkrétní kroky, strategie integraci napomáhají, v jakých oblastech jsou hlavní překážky atd. Za velmi zdařilou považuji část, která poměrně detailně přiblížila konkrétní formy zahraniční spolupráce. Cenné informace přinesly rozhovory s aktéry této spolupráce. Autorka ale měla v úvodu zmínit, co bylo cílem rozhovorů, na základě čeho stanovila jejich tematické zaměření a na závěr přehledně zpracovat a shrnout zjištěné výpovědi – prosím, aby tak učinila u obhajoby.

## 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

K formální stránce nemám zásadních výhrad. Text je přehledně a logicky strukturován. Autorčin jazykový projev je až na dílčí stylistické nepřesnosti kultivovaný a odpovídá základním požadavkům odborného textu.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Svým zaměřením je předložená práce zajímavým příkladem z oblasti srovnávací pedagogiky. Studie tohoto typu nabízejí řadu inspirací a podnětů pro pedagogickou práci. Oceňuji především využití autorčiných vlastních profesních zkušeností. Velmi pozitivně se do práce promítla autorčina zainteresovanost, osobní zájem a nadšení z realizované a probíhající spolupráce partnerských mateřských škol. Přes výše uvedené připomínky spíše dílčího charakteru považuji bakalářskou práci studentky Blanky Zichové za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ

*Viz výše v textu*

*V čem osobně spatřujete přínos zahraniční spolupráce pro běžnou pedagogickou práci?*

*Prosím o Váš názor, zda a jaké charakteristiky švédského předškolního vzdělávání je možné bez zásadních obtíží implementovat do českého prostředí a které event. nikoliv a proč.*

V Plzni dne 3.6.2017



-----  
PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.