

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a): **Anna Holoubková**

Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika - Učitelství pro mateřské školy

Název práce: **Systém odměňování a trestání dětí ve vybraných předškolních zařízeních v Plzni**

Vedoucí práce: Mgr. Michal Dubec

Oponent práce: Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Autorka v práci uvádí tyto cíle:

1. Zjistit, jaké tresty a odměny jsou užívány ve vybraných MŠ a v jakých situacích pro ně učitelé sahají.
2. Zjistit, jestli se liší přístup k nim ve školách standardních a alternativních.
3. Zjistit, jaká je efektivita používaných odměn a trestů z pohledu pedagogů.
4. Zjistit, jaký je postoj a praktická zkušenost pedagogů s komunikačně výchovným konceptem *Respektovat a být respektován*.

Jmenované cíle se až na cíl č. 4 podařilo autorce v práci naplnit. K zjišťování postojů pedagogů směřuje otázka položená v závěru posudku.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce v teoretické části komplexně pokrývá problematiku trestů a odměňování dětí. Praktická část tvoří zhruba 2/5 práce.

Poznámky ke konkrétním místům práce:

Nerozumím tomu, proč se autorka v kapitole 1.1.1 Charakteristika hlavních vývojových period pouští do popisu všech vývojových period. Z hlediska obsahu práce je relevantní pouze předškolní věk. Této periodě by naopak z hlediska cílů práce mohl být věnován větší prostor. Konkrétně například rozsáhlejší analýza vývoje morálky a z něj vyvozená doporučení pro práci s odměnami a tresty v tomto období.

Oceňuji, že autorka cituje Schulze von Thuna, který se zabývá vztahovými signály v komunikaci.

V práci na několika místech chybí citace. Konkrétně například kapitola 1.2.3 Psychické tresty, patrně není samostatným dílem autorky.

Oceňuji šíři citovaných informačních zdrojů, se kterými autorka pracovala.

Neporozuměl jsem smyslu podkapitoly 1.3.3 zařazené do kapitoly 1. 3 Specifika odměn a trestů s ohledem na předškolní věk dětí. Kapitola kromě jedné obecné věty „Pakliže se dítě v mateřské škole necítí v bezpečí, necítí, že by bylo přijato (cítí ohrožení ze strany spolužáků, odloučení od matky atd.), nedá se předpokládat, že by mělo zájem o tvořivé činnosti a seberealizaci.“ neobsahuje deklarovaný kontext s ohledem na předškolní věk dětí.

Zaráží mě telegrafická stručnost některých kapitol. Konkrétně se jedná například o kapitolu 1.3.6 Úskalí trestů v předškolním věku, která je tvořena dvěma odstavci. Z hlediska cílů práce by přitom mělo jít o jednu ze stěžejních kapitol.

Ocenil bych, kdyby autorka u pasáží věnovaných konkrétním doporučením, například přirozené důsledky chování nebo Já výroky, uvedla ilustrativní příklady.

Překvapilo mě, že autorka pojmenovala podkapitoly kapitoly 2. 6 Výsledky výzkumu stejně jako otázky v dotazníku. Bývá zvykem zjištění získaná jednotlivými otázkami prezentovat v jedné kapitole.

Ocenil bych, kdyby autorka dala do příloh vzor prázdných dotazníků, které použila.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Práce je logicky a přehledně členěna.

Autorka místy používá velmi dlouhé věty, ve kterých jsem se jako čtenář ztrácel. Například na straně 27 „To je důvodem, proč se komunikátor uchýlí k obraně, potažmo i k útoku, výsledkem je komunikační situace, ve které je účastníkům nepříjemně, snad proto, že se cítí v nebezpečí, a to proto, že se jejich autonomie, statut a pocit jistoty nachází v ohrožení, což se promítá do dalších vztahů komunikátorů.“

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na BP.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Oceňuji, že si autorka vybrala jako téma své práce stále aktuální problematiku trestů a odměn. Doporučuji nakládat opatrněji s problematikou postojů pedagogů ke konceptu respektovat a být respektován (viz jedna ze závěrečných otázek). Oceňuji srovnání „běžných“ a alternativních MŠ a využití modelové situace ve výzkumu.

5. **OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- Jak rozumíte tomu, co to je postoj? Jak byste zjišťovala postoje pedagogů ke konceptu Respektovat a být respektován?
- Jak byste měřila skutečnou úroveň dovedností pedagogů v oblasti práce s principy konceptu Respektovat a být respektován?

Celkově považuji práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s níže uvedeným hodnocením.

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** **velmi dobře**

Datum: 12. 8. 2017

Vedoucí práce: Mgr. Michal Dubec

