

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Fyzioterapie	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Gabriela Dobříčková	
Název práce:	Komprehenzivní rehabilitace pacientů s Alzheimerovou demencí	
Vedoucí práce:	Mgr. Šárka Stašková	
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano	ano
Počet číslovaných stran:	46	
Počet příloh:	3	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	13	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	2	
Počet internetových zdrojů:	8	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	2
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	

2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	
3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	10
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	89

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Bakalářská praxe nemá správnou formální úpravu, není zarovnána do bloku, autorka používá jiný typ písma. Do úvodu jsou přeneseny vlastní zkušenosti s malou rozvahou nad tématem, diagnózou či kvalitou života. Je zde nesprávně použita „já“ forma a popis obsahu hlavních kapitol.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, kapitoly se vztahují k tématu práce a dobře navazují. Autorka cituje použité zdroje. Cíl práce byl naplněn, byly stanoveny 2 hypotézy a vyhodnoceny na základě standardizovaného kognitivního testu. Sledovaný soubor je odpovídající, autorka ve svém sledování vytvořila kazuistiky 3 klientů, anamnéza je odebrána správně, NO je popsáno v návaznosti na diagnózu, je zachycen průběh, vývoj i progres nemoci. Data ze vstupního a výstupního vyšetření jsou uvedena v kapitole Výsledky. Zpracování je přehledné v tabulkách a grafech. V kapitole Diskuse autorka nejprve shrnuje průběh praktické části a hodnotí své hlavní výsledky. Krátce se zamýšlí nad nepotvrzením hypotéz, správně je uvedeno, že kognitivní trénink vede k procvičení a aktivizaci nikoliv ke zlepšení. Rozvaha nad jednotlivými hypotézami je poměrně krátká. Pro lepší výsledky bych doporučila každodenní pravidelnou terapii, 1 – 2 x týdně je málo. Chybí zde více názorů a bohatší diskuse nad problematikou či srovnání s jinými podobnými studii. V závěru je zhodnocení celé práce, autorka popisuje zkušenosti z terapie, postrádám více úvahy o stáří, stárnutí a zhoršených kognitivních funkcích.

V textu se neobjevují překlepy, jen na str. 56 jedna gramatická chyba.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 22. 5. 2017

Podpis:

Glošková