

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Ergoterapie	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Martina Francová	
Název práce:	Využití ergoterapeutických postupů u klientů a obsedantně – kompulzivní poruchou	
Vedoucí práce:	Mgr. Petra Poková	
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník ano x ne	3. ročník ano x ne
Počet číslovaných stran:	70	
Počet příloh:	9	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	19	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	3	
Počet internetových zdrojů:	5	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	-
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	-

2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	-
3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	8
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	92

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Předložená práce je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část obsahuje kapitoly zaměřené na legislativu, psychiatrii, obsedantně – kompulzivní poruchu a ergoterapii u této diagnózy. Kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka odkazuje na relevantní zdroje dle citační normy. Práce je bez stylistických a gramatických chyb.

Praktická část práce je zaměřena na cíle a hypotézy práce. Autorka si stanovila celkem tři hypotézy. Podkladem pro vyhodnocení hypotéz byla spolupráce se třemi klienty s touto diagnózou, která trvala dva měsíce. Autorka provedla vyšetření na začátku intervence a poté na konci. Součástí vyšetření byl polostrukturovaný rozhovor s klientem, sebehodnotící test na OCD a dotazník vlivu nemoci na život pacienta. Samotné expresivní techniky používané během terapeutických sezení byly po každém sezení zhodnoceny pomocí dotazníků samotným klientem. Výsledky sledování byly vyhodnoceny ve formě tabulek a grafů.

V diskuzi autorka sumarizuje a komentuje výsledky sledování vzhledem ke stanoveným hypotézám a správně odkazuje na odbornou literaturu, která se tematikou zabývá.

Výsledky sledování nemohou být brány jako validní vzhledem k malému počtu sledovaných jedinců, přesto si ceníme spolupráce s oslovenými klienty. Práce s klienty s psychiatrickou diagnózou vyžaduje mnoho empatie a výsledky v terapii nejsou vždy zcela jisté. Autorka se tématu nebránila a uchopila jej správně. Zvolené ergoterapeutické expresivní techniky byly upravovány vzhledem k aktuálnímu stavu klienta. Nevýhodou terapeutických technik je v podstatě nemožnost objektivizace výsledků terapie, přesto se o to autorka pokusila použitím dotazníkového šetření a bezprostředním hodnocením terapie samotným klientem.

Předložená práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce. Práce je velmi pečlivě zpracována, neobsahuje formální ani obsahové nedostatky. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni dne 19. 05. 2017

Podpis: Mgr. Petra Poková