

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017	
<b>Autor práce:</b>	Karolína Novotná	
<b>Název práce:</b>	Historie BOSU®, cvičení a vliv na pohybový aparát	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Tereza Steiniglová	
<b>Počet konzultací:</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	<b>2. ročník</b>	<b>3. ročník</b>
	<b>ano</b>	<b>ano</b>
<b>Počet číslovaných stran:</b>	60	
<b>Počet příloh:</b>	3	
<b>Počet titulů v českém jazyce:</b> (min. počet 15)	27	
<b>Počet titulů v cizím jazyce:</b> (min. počet 1)	2	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	1	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b> (nehodící se škrtněte):	<b>ANO</b>	<b>NE</b>
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100 %	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>30</b>	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	3
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>60</b>	
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	

2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	
<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	3
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	10
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	6
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
<b>5</b>	<b>Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>89</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

#### 1.2 Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce

- Podkapitola 8.3 Příčiny vzniku svalových dysbalancí by měla být zařazena jako podkapitola podkapitoly 8.2 Svalové dysbalance, stejně tak jako podkapitoly 8.4 Horní zkřížený syndrom a 8.5 Dolní zkřížený syndrom.

#### 1.3 Jazyková úroveň textu

- V předložené bakalářské práci se vyskytuje několik gramatických a stylistických chyb, které formálně snižují úroveň kvalifikační práce.

#### 1.4 Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře

- Autorka ve své práci neudává přehled o literární rešerši k dané problematice.

#### 3.6 Výběr a charakteristika vzorku

- Doporučila bych větší výzkumný vzorek sledovaného souboru B, který by zvýšil statistickou významnost získaných dat.
- Charakteristika sledovaného souboru B je neúplná. Chybí například údaje o časovém intervalu sběru dat a návratnosti dotazníků. **Prosím o doplnění.**

#### 3.8 Diskuze

- V kapitole Diskuze je vhodné pojednávat především o výsledcích práce. Autorka uvádí příliš nadbytečných informací. Například v diskuzi zabývající se hypotézou č.3 *Posilováním HSS dojde ke změnám v držení těla a ke zvýšení stability během cvičení na BOSU<sup>®</sup>* znovu popisuje postup terapie s cílem aktivovat HSS. Tyto informace již uvádí v několika předchozích kapitolách (Kazuistické šetření, Výsledky).
- Podle čeho jste stanovila již zmíněnou hypotézu č. 3 za částečně potvrzenou? Jak jste hodnotila zvýšení stability na balanční pomůcce?

#### 4 Práce s citační a bibliografickou normou

- Nesprávná forma přímé citace v textu, např. v podkapitole 8.10 Plochá noha, 8.11 Psychologie nohy anebo v podkapitole 11.4.1 Fyziologie účinku kinesio tapu autorka neuvádí stranu, ze které je citováno.
- Nesprávná a nejednotná forma citace v seznamu zdrojů.
- **O jakou citační normu se jedná? A jaké je její správné znění?**

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	----------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):** Velmi dobře

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum:** Plzeň, 15.5.2017

**Podpis:** *Steinmajerová*