

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Fyzioterapie	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Patrik Sedláček	
Název práce:	Femoropatelární syndrom - sledování účinku měkkých mobilizačních technik algometrem	
Oponent práce:	Prof. MUDr. Ivo Mařík, CSc.	
Počet číslovaných stran:	70	
Počet příloh:	7	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	11	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	72	
Počet internetových zdrojů:	1	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):		NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

		Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
1	Formální zpracování bakalářské práce	30	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	4
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	9
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	9
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	93

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

1.1.3. Jazyková úroveň textu

V práci jsou pravopisné chyby a četné překlepy, i když je napsána ve Wordu, kde je možnost kontroly pravopisu

Pravopisné chyby, překlepy, např.

V celé práci uvádíte **patellofemorální** syndrom – správně **patelofemorální**

s. 15, 11. řádek zdola: **giwing** way fenoménu... správně: **giving**

s. 16 -**patellofemorálního** synromu ...správně **patelofemorálního syndromu**

chybná interpunkce

Srozumitelnost

V některých případech se zdá být malpozice **patelly** jako **podstatným** reprezentantem pro...

Nebo obdobně na s. 24 začátek 2.í odstavce: Normalizace síly quadricepsu se ukázala jako **důležitým** prediktorem dlouhodobého léčebného efektu

jako do této věty nepatří!

s. 24 třetí odstavec: Witvrouw et al. testovali pacienty rozdělených do skupin. Správně: **rozdělené ...**

s. 18 dole: Je prokázáno, že se zvyšující se flexí se navyšuje patellofemorální kloubní reakce, ...
ve větě je **příliš mnoho „se“**

s. 27 – první odstaveček nahoře: pohyb očí facilituje pohyb trupu a hlavy ve směru pacientova pohledu, inhibuje pohyb v opačném pacientovo směru. **Vysvětlete, prosím!**

s. 28 – poslední věta dole: Řešení terapeutických výkonů je synovektomie, debridement kloubní, osteotomie, resekční plastika, aloplastika či artrodéza.

Věta nemá smysl – Správně: **Z terapeutických výkonů se individuálně indikuje**

odstavec:a porovnat jak jejich rozdíly před terapií, tak po terapii. Správně a **porovnat jejich rozdíly jak před terapií, tak po terapii.**

1.1.4 Úprava textu, grafy, tabulky:

Zkratky je třeba při prvním použití v textu vysvětlit v závorce, i když jsou na konci práce uvedeny v přehledné tabulce, např. s.16, 10. řádek zdola VMO

s. 28 – třetí odstaveček: Rentgenové snímky se užívají ke klasifikaci stupně artrózy dle Kellgren-Lawrence: Správně je skloňovat obě jména – tedy dle **Kellgrena-Lawrence**

Otázky:

Odpovědi na otázky prosím připravit na textových obrázcích!

1. S. 16 - Vysvětlete pojmy a příčiny „morbus Sinding Larsen Johanson, morbus Osgood-Schlatter, Hoffova nemoc.
2. s. 27, odstavec dole – píšete: Časné artrózy mají vztah ke stavům se zvýšeným obsahem vody v kloubu a tím dochází k redukci obsahu proteoglykanů. Vysvětlete jak se mění synoviální tekutina a složení jejích komponent v artrotickém kloubu!
3. Jak jste verifikoval u probandů plochonoží, jakého bylo stupně, byla pozorována souvislost s valgozitou paty?

Doporučení:

Metodika práce: Obecně rozdělení na kvalitativní a kvantitativní výzkum nemá v klinických oborech podstatnění!

Výzkum jste vedl jako klinickou původní práci na dostatečném souboru probandů, výsledky jste ukázal na 20 kasuistikách.

Doporučuji bakalářskou práci připravit k publikaci v recenzovaném časopise (podle pokynů pro autory). Rozšířený soubor rozdělený na cyklisty a sportovce na kole netrénující zpracovat obdobně a doplnit o statistické vyhodnocení výsledků.



Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji		

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 28.5.2017

Podpis: