



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE - OPONENTSKÝ POSUDEK

Akademický rok 2016/17

Jméno studenta: **Bc. Jan Blecha**
Studijní obor: **Učitelství pro SŠ, tělesná výchova - psychologie**
Téma diplomové práce: **Závislost centrální zrakové ostrosti a intenzity sportovně pohybové činnosti u dětí ve věku 11 a 12 let.**

Typ diplomové práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: **Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená diplomová práce má originální a zajímavé téma. Autor si klade za cíl porovnat kvalitu centrální zrakové ostrosti probanda a jeho pohybové aktivity v rámci denního/týdenního režimu. Práce má potřebný rozsah. Po formální stránce je zpracována bez chyb. Teoretická východiska jsou rozpracována vhodně. Poněkud nadbytečné se mohou jevit informace v kapitole 8, která se zabývá psychomotorickým vývojem dětí mimo zkoumanou věkovou skupinu. Naopak se mohlo objevit pojednání charakterizující podrobněji vývoj oka u konkrétní věkové skupiny. Výsledky jsou zaznamenány přehledně, popsány sice stručně, ale logicky. Za velmi vhodné považuji zařazení kapitoly Závěry do praxe, v níž autor shrnuje výsledky, komentuje je a doporučuje jak s konkrétním zjištěním dále pracovat.



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

FAKULTA
PEDAGOGICKÁ
Katedra TV

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Máte nějaká doporučení např. pro další výzkum, která by pomohla podpořit Vaši hypotézu?

Co, podle Vás, způsobilo, že rozdíly mezi žáky sportovního gymnázia a ostatních gymnázií nebyly signifikantní?

V Plzni, dne 25.5.2017

.....
podpis oponenta práce