



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

**Jméno studenta:** Miroslav Neuvirt  
**Studijní obor/zaměření:** Učitelství pro základní školy, oborová kombinace  
tělesná výchova výchova – výchova ke zdraví  
**Téma diplomové práce:** Psychická příprava běžce pro zvýšení odolnosti během  
vytrvalostního výkonu  
**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. Ladislav Čepička, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Jedná se o práci výzkumného charakteru, která řeší zajímavou problematiku psychické přípravy běžců. Cíl práce je formulován poněkud kostrbatě a komplikovaně. Autor formuloval poměrně hodně úkolů práce, některé z nich jsou však spíše body postupu řešení práce, nikoliv úkoly. Teoretická část práce je zpracována poměrně dobře, nicméně je škoda, že nebylo ve větší míře využito zahraničních pramenů, kterých je opravdu hodně. Nejcennější částí práce je vlastní praktické ověření psychické přípravy. To, že diplomant získal pro systematickou přípravu šest atletů, kteří vytrvali po celou dobu studie je velmi dobrý výsledek. Jistě to bylo i tím, že autor řešil problematiku se zaujetím a svým přístupem tak probandy motivoval. Bohužel, spolupráce s vedoucím práce nebyla již tak intenzivní. To se pak zbytečně odrazilo na kvalitě některých částí (problém, cíl, úkoly). Také formální zpracování práce, zejména překlepy a chyby v textu, snižuje kvalitu práce. Především počet překlepů je téměř hraniční. Je to škoda, protože to snižuje úroveň jinak kvalitní práce. Práci doporučuji k obhajobě.



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
Katedra tělesné a sportovní výchovy

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Podrobněji popište výběr probandů pro studii (výběrová kritéria, zařazení do studie, souhlasy probandů, etický rozměr, ...).
2. Srovnajte u všech probandů zlepšení výkonnosti během studie se změnami výkonnosti v průběhu předchozích let.

V Plzni, dne 5. 9. 2017

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.