

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Petr Emingr**

NÁZEV PRÁCE: Česká rozvojová spolupráce vůči zemím Balkánu v letech 2010–2016

HODNOTIL: *Vladimír Naxera*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je analýza dvoustranné rozvojové spolupráce mezi ČR a zeměmi Balkánu (s. 9). Cíl se podařilo naplnit, ovšem s tou výtkou, že text je spíše popisný než analytický.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Práce je po úvodu rozdělena do několika částí - v té první autor vysvětluje pojmy jako rozvojová spolupráce atd., ve druhé (kterou z nepochopitelného důvodu označuje jako teoretickou, i když nemá s teorií cokoli společného) představuje kontext české rozvojové spolupráce, ve třetí (kterou označuje jako praktickou, i když není o nic více ani méně "praktická", než část předchozí označená jako teoretická) se věnuje již zemím západního Balkánu.

Části jsou mírně neuspořádané, například první část ne úplně šťastně sdružuje jak definici pojmu, tak historický popis českých rozvojových reálií (řadu z představovaných informací ovšem autor nikde dále v práci nevyužívá a části pevně neprovazuje).

Jednotlivé části kapitoly 4, které se věnují jednotlivým zemím, jsou bohužel povětšinou jen seznamem faktografie, číselných údajů a detailního popisu jednotlivých programů. Tyto pasáže, které by měly být jádrem práce, jsou na čtení poněkud nezábavné a popisné.

Na druhou stranu je třeba ocenit, že se v práci nevyskytují podstatné obsahové chyby nebo nejasnosti. z tohoto hlediska je obsahová stránka práce jednoznačně v pořádku.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Formální úprava, technické formátování textu a podoba odkazů nevykazují zásadnější problémy. Gramatická stránka je taktéž v pořádku, stylistika místy lehce pokulhává.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Mezi silné stránky práce patří bezproblémová formální podoba nebo představení obsáhlé a velice detailní faktografie, mezi slabší stránky přílišná popisnost, chybějící interpretace a hlubší analýza představených dat, zobecnění výsledků a jejich zasazení do širšího kontextu.

Z celkového pohledu práce jednoznačně naplňuje požadavky kladené na bakalářské texty, autor prokázal, že je schopný daný typ práce bez problému napsat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Část 3.2.3 stručně pojednává o roli městských samospráv v rámci ZRS. Autor též zmiňuje, že tento typ aktéra je do českých aktivit na Balkáně zapojen pouze v Srbsku. Tuším, že v současnosti se připravuje podobný program pro Bosnu. Autor by mohl podrobněji představit, jak takovýto typ projektů, který v terénu realizují pracovníci Svazu měst a obcí a představitelé vybraných českých samospráv, v praxi probíhá.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VELMI DOBŘE

DATUM: 21. května 2017

PODPIS: