

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autor práce: Pavel Ešner

Název tématu: Návrh, tvorba a editace SQLite databáze

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Bakalářská práce Pavla Ešnera s rozsahem 49 stran textu (obsah, seznam pojmů a zkratk, seznam literatury a elektronických zdrojů, seznam obrázků tvoří dalších 10 stran) je formálně členěna na 5 hlavních kapitol, úvod a závěr.

V úvodu práce autor jasně a srozumitelně formuluje její hlavní cíle.

První kapitolu autor věnoval představení SQLite databázového systému, specifikoval možnosti uvedeného databázového systému v kontextu informačních technologií a zaměřil se především na oblasti flexibility, spolehlivosti a licence, seznámil s podporovanými skupinami datových typů a vlastnostmi SQLite systému a možnostmi jeho praktického využití. Neopomněl ani jeho celková omezení včetně souhrnu výhod a nevýhod. Autor zde čerpal z celé řady oficiálních informačních zdrojů, které pro jednotlivé části textu vhodně použil. Logické struktury kapitoly by více prospělo, kdyby podkapitoly 1.3.1 až 1.3.5 tvořily samostatné celky a nebyly zahrnuty do části s licencí.

Ve druhé kapitole se autor soustředil na srovnání důležitých vlastností a parametrů nejpoužívanějších SQL databázových systémů s jím dříve představeným SQLite. Pro výběr databázových systémů autor opět vychází z vhodného oficiálního zdroje. Ze získaných poznatků o vybraných databázových systémech autor zkonstruoval přehlednou tabulku.

Uvedený způsob vyhodnocení se autor rozhodl využít také v závěru následující kapitoly, zabývající se volně dostupnými programovými nástroji pro tvorbu a úpravu komponent databázového systému SQLite. Z obrazových náhledů a textu srozumitelně charakterizujícího každou zvolenou aplikaci je patrné, že se autor s uváděnými nástroji dobře seznámil a na základě toho mohl zvolit takový, který se mu jevil jako optimální pro zpracování následující části práce popisované ve čtvrté kapitole.

V té se autor zabýval především návrhem postupu tvorby SQLite databáze, ale v samotném úvodu kapitoly nevynechal ani vysvětlení důležitých pojmů z oblasti relační databáze. Postup tvorby databáze byl autorem představen na vlastním ukázkovém příkladu. Pro docílení větší názornosti či pro možnost si autorem doporučený programový nástroj vyzkoušet na praktické ukázce by bylo vhodné zakomponovat k odpovídajícím částem textu také odkazy na digitální soubory tvořící součást přiloženého vlastního řešení aplikace pracující s SQLite databází.

Zdánlivě chybějící odkazy na konkrétní příložené soubory autor vyřešil v závěrečné kapitole, v níž převážně zdokumentoval tvorbu vlastní programové aplikace pracující s SQLite databází a specifikoval použité technologie.

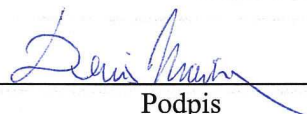
K celkovému dojmu komplexního zpracování také přispívají autorem srozumitelně formulované závěry. Zásadní tematické celky a oblasti práce byly konzultovány s vedoucím práce, z celkového provedení lze dobře identifikovat autorův zodpovědný a svědomitý přístup při jejím zpracování, a proto hodnotím práci jako výbornou.

Celkové hodnocení práce	<input checked="" type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	---	--	------------------------------------	---

Hodnocení vypracoval: PhDr. Denis Mainz, Ph.D.

7.6.2017

Datum


Podpis