

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	<b>Specializace ve zdravotnictví</b>	
<b>Studijní obor:</b>	<b>Zdravotnický záchranář</b>	
<b>Akademický rok:</b>	<b>2016/2017</b>	
<b>Autor práce:</b>	<b>Irena Zemanová</b>	
<b>Název práce:</b>	<b>Zhodnocení kvality výuky zdravotnické přípravy pro získání řídičského oprávnění skupiny B v autoškolách na Českolipsku</b>	
<b>Oponent práce:</b>	<b>Mgr. Stanislava Reichertová</b>	
<b>Počet číslovaných stran:</b>	<b>73</b>	
<b>Počet příloh:</b>	<b>7</b>	
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	<b>19</b>	
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	<b>1</b>	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	<b>3</b>	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	<b>ANO</b>	<b>NE</b>
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	<b>94%</b>	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů 30</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	<b>5</b>	<b>5</b>
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	<b>5</b>	<b>5</b>
1.3	Jazyková úroveň textu	<b>5</b>	<b>3</b>
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	<b>5</b>	<b>5</b>
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	<b>5</b>	<b>5</b>
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Odborná úroveň textu	<b>20</b>	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	<b>20</b>	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	<b>20</b>	

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	9
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>92</b>

### Otázky, případný komentář k bakalářské práci

Studentka si pro zpracování bakalářské práce zvolila velmi zajímavé téma. Jednotlivé kapitoly teoretické části na sebe logicky navazují. Empirická část je zpracována přehledně.

Výsledky výzkumného šetření nejsou až tak překvapivé, ale bohužel alarmující. Práci hodnotím kladně a jistě může být podnětem k další diskusi tohoto tématu.

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): 1**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: 92**

<b>Počet bodů</b>	<b>Známka</b>
<b>100 -90</b>	<b>1</b>
<b>89 - 79</b>	<b>2</b>
<b>78 -68</b>	<b>3</b>
<b>67 a méně</b>	<b>nevyhověl</b>

**Místo, datum:** Plzeň, 31. 5. 2017

**Podpis:** 