

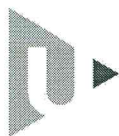
Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví B 5345	
Studijní obor:	Radiologický asistent 534R010	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Jiřina Blechová	
Název práce:	Vyžití radioterapie v léčbě karcinomu prsu	
Oponent práce:	MUDr. Radovan Vojtíšek, Ph.D.	
Počet číslovaných stran:	62	
Počet příloh:	2	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	28	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů:		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	3
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	



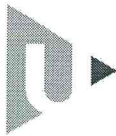
3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	5
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	3
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	7
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	
6	Celkový počet získaných bodů	100	74

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Výběr tématu bakalářské práce a výzkumná forma pomocí kvalitativního výzkumu nenaznačovaly atraktivní čtení. Tyto obavy se bohužel potvrdily, v teoretické části jsou probírána dobře známá fakta, která však v posledních několika letech doznala několika změn, které však nejsou v práci reflektovány, např. nové prognostické a prediktivní faktory, zejména z oblasti molekulární biologie a určitý odklon od určování prognózy nádoru prsu na základě jeho velikosti, nýbrž na základě jeho molekulárně biologických vlastností (dělení na luminal A, B, non luminal, HER2 pozitivní, triple negativní...). Některé informace jsou nepřesné a zavádějící, např. povrchní forma TNM stagingu, definice gradingu, využití androgenů v léčbě karcinomu prsu.

Sekce radioterapie je sepsána o poznání lépe, nicméně zde postrádám minimální zmínku o zřejmě jediné problematice, která by se dala nazvat ožehavou v kontextu moderního vývoje radioterapie v této oblasti a to o tzv. respiratory gating radioterapii. V kapitole nežádoucí účinky bych ještě zmínil velmi pozdní následky, tedy sekundární nádory, které se bohužel rovněž objevují.

Stran kazuistik – výběr pacientů je pestrý, obrazová dokumentace ilustrativní a vhodná. Nicméně si dovoluji vytknout formální zpracování jednotlivých kazuistik v tom smyslu, že v oddílu závěr je pravidelně detailně popisován další osud pacientů, tedy dispenzarizace a u pacienta č. 4 dokonce na 2 stranách textu další průběh onemocnění.



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

V diskuzi se tradičně víceméně opakují závěry jednotlivých kazuistik bez jakékoliv snahy o interpretaci nálezů.

Práci hodnotím známkou dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky:

1. Co je to triple negativní karcinom prsu?
2. Proč se nedá použít tzv. cílená léčba u všech pacientek s karcinomem prsu?
3. Mohou pacientky rok od skončení radioterapie cestovat na dovolenou k moři?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 3

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 6.5.2017

Podpis: