

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

<b>Studentka:</b>	Michaela KLAILOVÁ
<b>Studijní program:</b>	N7503 Učitelství pro základní školy
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství hudební výchovy pro základní školy Učitelství anglického jazyka pro základní školy
<b>Téma bakalářské práce:</b>	Hudební výchova na Základní škole Dětského diagnostického ústavu a Středisku výchovné péče v Plzni
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017

Absolventka Michaela Klailová předkládá k obhajobě bakalářskou práci věnovanou problematice hudební výchovy na ZŠ Dětského diagnostického ústavu (DDÚ) a Středisku výchovné péče v Plzni.

### Koncepce práce a její struktura:

Koncepce utváření práce odpovídá běžným normám kladeným na tyto texty. Autorka nejprve shrnuje obecnou problematiku ústavní výchovy v diagnostických ústavech, poruchy chování žáků, specifiku vzdělávání těchto žáků a význam hudební výchovy v těchto souvislostech. Následně je pozornost obrácena k plzeňskému DDÚ a ke zdejší hudební výchově. V rámci těchto kapitol prezentuje autorka také svá zjištění z rozhovorů se zdejšími pedagogy, z hospitací a také vlastní zkušenosti z výuky hudební výchově na škole při DDÚ.

### Obsahová stránka:

V úvodních kapitolách autorka shrnuje obecně známé skutečnosti. Často však zdá se upadá do přílišné závislosti na textových předlohách a ne vždy se jí však daří vytvořit homogenní text. Ten je mnohdy narušován pasážemi, jež uvádějí pouhý výčet jednotlivých položek, jež nejsou vysvětlovány souvislými větami. Tento graficky přehledný způsob však znemožňuje formulovat kauzální vztahy mezi jednotlivými reáliemi a pro text absolventské práce proto není vhodný. Za poměrně rušivý element lze považovat poměrně rozsáhlé kapitoly 8.1 a 8.2, kde autorka de facto doslovně opisuje ŠVP, aniž by jej jakkoliv vysvětlovala či komentovala.

### **Jazyková stránka:**

Z jazykového a pravopisného hlediska vykazuje text četné prohřešky. Krom shody podmětu s přísudkem (např. *děti... nevěděli*, s. 60), chybných jmenných tvarů přísudku (*rodina není schopná*, s. 12) jsou to zejména koncovky přídavných jmen, jejichž distribuce je ovlivněna hovorovou řečí (*zdi jsou vymalované*, s. 62). Povážlivé chyby jsou dokonce v koncovkách skloňování substantiv (*přístup dává žákovy*, s. 21), ojediněle také v pravopisu velkých písmen (*Černoši*, s. 64). Rovněž z hlediska stylistiky vykazuje předkládaný text některá slabší místa (např. *žák... má trestnou činnost*, s. 22).

### **Formální stránka:**

Členění kapitol je přehledně číslováno, text disponuje poznámkovým aparátem, na konci je uveden soupis informačních zdrojů, seznam obrazových příloh, obrazové přílohy, a jmenný rejstřík. Práce je uzavřena českým a anglickým resumé, nechybí CD s elektronickou verzí práce. Z formálního hlediska vykazuje text pouze dílčí nedostatky – chybí zde vysvětlení četných zkratek v textu, autorka nezachovává jednotné parametry pro poznámky pod čarou (např. s. 14) či jednotné fonty písma (s. 17, 18).

### **Hodnocení:**

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě a navrhuji její hodnocení  
d o b ř e .

V Plzni dne 2. června 2017



V. Anušková