

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

|  |  |           |
|--|--|-----------|
| <b>Studijní program:</b>   | <b>Ošetrovatelství B5341</b>   |           |
| <b>Studijní obor:</b>  | <b>Všeobecná sestra 5341R009</b>   |           |
| <b>Akademický rok:</b>   | <b>2016/17</b>   |           |
| <b>Autor práce:</b>  | <b>Tereza Andrášiková</b>  |           |
| <b>Název práce:</b>  | <b>Aplikace léčebných metod alternativní medicíny v praxi všeobecných sester</b> |           |
| <b>Oponent práce:</b>  | <b>PhDr. Jitka Křocová</b>   |           |
| <b>Počet číslovaných stran:</b>  | <b>81</b>  |           |
| <b>Počet příloh:</b>   | <b>4</b>   |           |
| <b>Počet titulů v českém jazyce:<br/>(min. počet 15)</b>                 | <b>30</b>  |           |
| <b>Počet titulů v cizím jazyce:<br/>(min. počet 1)</b>                   | <b>2</b>   |           |
| <b>Počet internetových zdrojů:</b>                                       | <b>9</b>   |           |
| <b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením<br/>(nehodící se škrtněte):</b> | <b>ANO</b>   | <b>NE</b> |
| <b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>        | <b>100%</b>  |           |

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

| <b>1</b> | <b>Formální zpracování bakalářské práce</b>   | <b>Maximální počet bodů<br/>30</b> | <b>Bodové hodnocení</b> |
|----------|---|------------------------------------|-------------------------|
| 1.1      | Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce   | <b>5</b>                           | <b>5</b>                |
| 1.2      | Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce   | <b>5</b>                           | <b>5</b>                |
| 1.3      | Jazyková úroveň textu   | <b>5</b>                           | <b>5</b>                |
| 1.4      | Úprava textu, grafy, tabulky  | <b>5</b>                           | <b>5</b>                |
| 1.5      | Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému) | <b>5</b>                           | <b>4</b>                |
| 1.6      | Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře  | <b>5</b>                           | <b>5</b>                |
| <b>2</b> | <b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>   | <b>Maximální počet bodů<br/>60</b> | <b>Bodové hodnocení</b> |
| 2.1      | Odborná úroveň textu  | <b>20</b>                          |                         |
| 2.2      | Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů  | <b>20</b>                          |                         |
| 2.3      | Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost   | <b>20</b>                          |                         |

| <b>3</b> | <b>Úroveň zpracování empirické části</b>   | <b>Maximální počet bodů<br/>60</b> | <b>Bodové hodnocení</b> |
|----------|--|------------------------------------|-------------------------|
| 3.1      | Vyváženost teoretické a empirické části  | 6                                  | 4                       |
| 3.2      | Logická návaznost v textu  | 6                                  | 6                       |
| 3.3      | Formulace a vymezení problému a cíle práce   | 5                                  | 5                       |
| 3.4      | Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz  | 5                                  | 5                       |
| 3.5      | Adekvátnost zvolených výzkumných metod   | 4                                  | 4                       |
| 3.6      | Výběr a charakteristika výzkumného vzorku  | 4                                  | 3                       |
| 3.7      | Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce   | 10                                 | 9                       |
| 3.8      | Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce) | 10                                 | 5                       |
| 3.9      | Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)  | 10                                 | 10                      |
| <b>4</b> | <b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>  | <b>5</b>                           | <b>3</b>                |
| <b>5</b> | <b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>  | <b>5</b>                           | <b>5</b>                |
| <b>6</b> | <b>Celkový počet získaných bodů</b>  | <b>100</b>                         | <b>88</b>               |

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Studentka zvolila téma KP originální, koresponduje s jejím osobním zájmem o tuto problematiku. Text teoretické části logicky navazuje, citační norma je dodržena. Při tvorbě práce byly použity zdroje starší 10ti let (1990, 1999, 2002). Stránky práce nejsou číslovány v souladu s doporučeným formátováním práce. V teoretické části práce postrádám zpracování tématu v souvislosti s prací/praxí všeobecné sestry a ošetrovatelstvím. Problém a cíl práce formulovány a vymezeny správně, u předpokladu 1. stanoveno kritérium 70% bez dalšího zdůvodnění. Kapitoly 9 a 11 - 6 resp. 7 řádků, obsahují duplicitní údaje. Empirická část práce je zpracována dobře, nicméně počet získaných a zpracovaných dotazníků pro šetření je nižší. Analýza a hodnocení výsledků šetření je součástí kapitoly 13. Diskuze, nejsou samostatnou kapitolou. V diskuzi jsou výsledky práce srovnány pouze s výsledky jedné KP. V závěru práce je souhrn výsledků, dáno doporučení pro praxi. Jako výstup z KP jsou zpracovány brožury pro využití v praxi, velmi kladně hodnotím formu a způsob zpracování brožur.

Otázky:

- 1) Na základě jakých údajů jste stanovila v předpokladu 1 kritérium pro „většinu“, právě na 70%?
- 2) V předpokladu 2, 3, 4 uvádíte, že sestry pracující na gynekologicko-porodnické klinice mají možnost více využít, možnost více se setkat a mají větší osobní zkušenost s homeopatií a fytoterapií než sestry na ostatních zkoumaných odděleních. Co bylo podstatou předpokladu (osobní zkušenost,...)?
- 3) Předpokládáte distribuci brožur do zdravotnických zařízení?





FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

|                   |                                  |                     |
|-------------------|----------------------------------|---------------------|
| <b>Doporučuji</b> | <b>Doporučuji<br/>s výhradou</b> | <b>Nedoporučuji</b> |
|-------------------|----------------------------------|---------------------|

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): velmi dobře**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

| Počet bodů | Známka    |
|------------|-----------|
| 100 -90    | 1         |
| 89 - 79    | 2         |
| 78 -68     | 3         |
| 67 a méně  | nevyhověl |

**Místo, datum: 1. 5. 2017**

**Podpis:**