

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**posudek oponenta**

**Práci předložila: Anna Judytková**

**Název práce: Časopisy pro děti mladšího školního věku a jejich využití při vyučování na 1. stupni ZŠ**

**Hodnotitel: PaedDr. Jitka Málková**

---

Předkládaná diplomová práce představuje kompaktní celek, v němž jsou teoretická východiska dobře propojena s praktickým výzkumem a s didaktickou aplikací jeho výsledků. Nepochybně svědčí o autorčině odborném nadhledu nad zpracovávanou problematikou, o svědomitosti a péli, s nimiž přistupovala k výzkumu i detailnímu vyhodnocení zjištěných výsledků, a především o pedagogické zkušenosti a schopnosti získané poznatky účelně didakticky využít. Práce naplňuje jak zadané zásady pro vypracování, tak i stanovený cíl. Poslední kapitola sice netvoří v souladu se zadáním stěžejní část práce (viz formulář zadání), vhodně ji ale doplňuje.

Z obsahového hlediska je třeba upozornit na nesprávné zařazení slova třeba k hovorovým jazykovým prostředkům (hovorové jazykové prostředky navíc nejsou v mluvené komunikaci ve školním prostředí z hlediska lingvodidaktického vnímány jako nežádoucí, naopak přispívají k přirozené a nenásilné komunikaci).

Z formálního hlediska lze najít vzhledem k rozsahu práce ojedinělé nedostatky interpunkční (s. 20, 26, 35, 48, 51, 72, 76, chybějící tečky za řadovými číslovkami s. 10), porušení mluvnické shody (s. 7, 26, 42, 70), tvaroslovné nedostatky (s. 40 – užití substantiva percepce ve tvaru plurálu, s. 75 – akuz. sg. zájmena ona), chybný zápis výrazu osmistránková (s. 20). Na několika místech práce lze dále najít chybně (až nelogicky) zformulované větné celky, vznikly zřejmě nedopatřením při závěrečných úpravách textu (s. 37, 43, 45/46, 70). Stylisticky nevhodné je v odborném textu použití výrazů s hovorovým příznakem: pár (s. 11), nafoceny (s. 44), fotit (s. 76) a původně slangového výrazu smajlíci (s. 58); neobratně působí rovněž formulace: počet zjištěn odhadem (s. 26), výsledky mohou být subjektivně ovlivněny (tamtéž), časopisy...jsou pro čtenáře jen po jednom výtisku (s. 29), na novinovém stánku (s. 37, 2x), Mateřídouška ...se zmítá mezi tím, jak by měla vypadat (s. 54).

Práce svým rozsahem i kvalitou zpracování tématu naprosto splňuje rámec požadavků kladených na diplomovou práci. Má přehlednou a promyšlenou kompozici a dobrou jazykovou úroveň. Svědčí rovněž o dovednosti kvalitně stylizovat odborný text. Výše uvedené připomínky jsou detailní a nemají podstatný vliv na kvalitu práce.

Z celkového pohledu je možné konstatovat, že předkládaná diplomová práce je velice zdařilá, přínosná a dobře využitelná ve výukové praxi. Může být pro učitele dobrou inspirací. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení **výborně**.

Datum: 10. 5. 2012

Podpis:

