



Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství B5341	
Studijní obor:	Všeobecná sestra 5341R009	
Akademický rok:	2016/17	
Autor práce:	Květa Kasíková	
Název práce:	Vliv stresu na pacienta s Morbus Crohn	
Oponent práce:	PhDr. Jitka Krocová	
Počet číslovaných stran:	77	
Počet příloh:	4	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	24	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	2	
Počet internetových zdrojů:	8	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	2
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		60	
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Logická návaznost v textu	6	4
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	5
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	5
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	73

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Studentka volila velmi aktuální téma kvalifikační práce, je patrná velká osobní angažovanost a zájem o problematiku. Teoretická část je velmi obsáhlá, obsahuje informace o historii, etiologii, diagnostice, léčbě nemoci a dále uvádí do problematiky ošetrovatelské péče o pacienta s onemocněním. Text obsahuje ale velké množství informací, často se vyskytují nesprávné formulace v textu (vět), následně informace na sebe nenavazují. Bohužel kvantita textu převažuje nad kvalitou teoretické části. Použité zkratky jsou vysvětleny v textu i následně v seznamu zkratek, nicméně některé zkratky zůstávají nevysvětleny (NSG; i.m; s.c.). V textu použity i nesprávné názvy (str. 27 permanentní žilní katetr se zkratkou PMŽ, v seznamu zkratek správný název PŽK s vysvětlením zkratky). Kapitoly 3, 4, 5, 6, 10 nezačínají na samostatných stránkách, v textu se nachází formální chyby, není dodrženo doporučené formátování, objevují se překlepy. Na str. 32 a 35 je uvedena přímá citace, není však dodržena citační norma. Na str. 35 zřejmě chybí odrážky a v celé práci je nejednotnost právě odrážek. Empirická část je zpracována dobře za použití 2 metod šetření, katamnéza a kazuistiky jsou zpracovány rovněž obsáhle, nicméně přehledně. V práci postrádám kapitulu zhodnocení výsledků. Výsledky šetření jsou obsírně a často duplicitně uvedeny v kapitole 10 Diskuze, postrádám však komparaci výsledků práce s výsledky jiných šetření a prací. Na str. 68 zpracován edukační plán, u kterého nacházím ne dobře a jasně stanovené specifické cíle (např. „Pacientka si uvědomí možnosti plánování případného těhotenství manželem“), v této souvislosti vyvstává i otázka kompetence sestry k uvedenému. Studentka uvádí, že doporučila respondentkám šetření deset relaxačních intervencí, které budou provádět 3 měsíce v intervalu min. 3 x týdně (str. 38). Na str. 70 je uvedeno, že respondentkám bylo doporučeno vybrat si přijatelné body v programu a zkusit je pravidelně 2 x denně dodržovat. V textu nikde nenacházím odůvodnění výběru navržených relaxačních intervencí a ani zmínku o podstatě

těchto technik. Seznamy tabulek, obrázků a příloh jsou v závěru práce za přílohou a obrázky. Postrádám výstup z kvalifikační práce pro ošetrovatelskou praxi.

Otázky:

- 1) Proč jste v empirické části práce zvolila zpracování kazuistik dle koncepčního modelu M. Gordonové?
- 2) Na podkladě čeho jste navrhla deset relaxačních intervencí uvedených na str. 70?
- 3) Uvedly respondentky, jaké intervence používaly - všechny navržené nebo jen vybrané?
- 4) Jakým způsobem jste edukovala respondentky o provádění Jakobsonovy relaxační techniky – popište pomůcky a metody edukace.
- 5) V práci popisujete krátkou edukaci o relaxačních intervencích, není k dispozici edukační plán. Byla tato edukace pro respondentky dostačující nebo vyhledaly informace i z jiných zdrojů (CD, knihy, internet, psychoterapeut,...)?
- 6) Co je výstupem Vaší práce pro ošetrovatelskou praxi.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): dobře

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 1. 5. 2017

Podpis:

