

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Ošetřovatelství	
<b>Studijní obor:</b>	Všeobecná sestra	
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017	
<b>Autor práce:</b>	Blanka Králová	
<b>Název práce:</b>	Kardiopulmonální resuscitace očima resuscitačního týmu	
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Jiří Frei, Ph.D.	
<b>Počet konzultací:</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	<b>2. ročník</b> <u>ano x ne</u>	<b>3. ročník</b> <u>ano x ne</u>
<b>Počet číslovaných stran:</b>	79	
<b>Počet příloh:</b>	8	
<b>Počet titulů v českém jazyce:</b> (min. počet 15)	38	
<b>Počet titulů v cizím jazyce:</b> (min. počet 1)	1	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	2	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b> (nehodící se škrtněte):	<u>ANO</u>	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	-
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	-
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	-
3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální	Bodové

		<b>počet bodů</b> <b>60</b>	<b>hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	<b>6</b>	<b>6</b>
3.2	Logická návaznost v textu	<b>6</b>	<b>6</b>
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	<b>5</b>	<b>5</b>
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	<b>5</b>	<b>5</b>
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	<b>4</b>	<b>4</b>
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	<b>4</b>	<b>4</b>
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	<b>10</b>	<b>10</b>
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	<b>10</b>	<b>10</b>
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Bakalářská práce na zvolené téma je velmi zajímavá, aktuální a přínosná. Nejedná se o standardní zpracování tématu KPR tak, jak jej většinou studenti předkládají, ale o zpracování s velkým přesahem a přínosem přímo do zdravotnické praxe. Studentka analyzuje intervence, jednání, chování a další aspekty zdravotníků při řešení akutních, život ohrožujících stavů. Očima pracovníků resuscitačního týmu jsou tak dle předem připravených protokolů vyhodnoceny proběhlé klinické události, děj během nich a zejména adekvátní intervence a spolupráce zdravotníků jak mezi sebou, tak s resuscitačním týmem. Díky tomu je možné analyzovat a vhodně nastavit procesy, které mohou zachránit život pacientům bezprostředně ohroženým nejenom selháním vitálních funkcí. Celá práce je zpracovaná na velmi dobré úrovni a to vč. jazykové. Její stylistická čistota je další předností a kladně hodnotím i použité zdroje. Na celkovém zpracování bakalářské práce je rovněž poznat, že studentka uvedenému tématu přirozeně rozumí, orientuje se v něm a ve svých poznatcích vychází i z vlastní několikaleté praktické zkušenosti ze zdravotnického provozu. Praktickým a velmi užitečným výstupem je pak přehledně zpracovaný materiál s návodem na základní zvládnutí závažného zhoršení zdravotního stavu pacienta pro zdravotníky. Tento výstup byl zpracován právě na podkladě získaných informací z provedeného šetření. Práci proto hodnotím, jako kvalitní a velmi přínosnou, známkou výborně.

**Bakalářskou práci k obhajobě** (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	--------------------------	--------------

**Navrhované hodnocení** (napíšte výslednou známku):

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: 1**

Počet bodů	Známka
100 -90	<b>1</b>
89 - 79	<b>2</b>
78 -68	<b>3</b>
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: V Plzni dne 15.5.2017**

Podpis: 