

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství	
Studijní obor:	Všeobecná sestra	
Akademický rok:	2016/17	
Autor práce:	Blanka Králová	
Název práce:	Kardiopulmonální resuscitace očima resuscitačního týmu	
Oponent práce:	PhDr. Petra Bejvančická	
Počet číslovaných stran:	79- číslovány všechny stránky včetně příloh 61- do kapitoly ZÁVĚR	
Počet příloh:	8	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	38	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů:	3	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 20
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	3
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	0
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	-
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	-
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	-

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		60	51
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Logická návaznost v textu	6	3
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	9
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	80

Připomínky k formální stránce BP

Číslovány jsou všechny stránky včetně příloh.

Kapitoly jsou nadbytečně členěny, některé podkapitoly tvoří pouze dvě nebo tři věty.

BP neobsahuje literární rešerši ke sledované tématice.

Připomínky k obsahové stránce BP

Text v teoretické části je místy nesouvislý a bez logické návaznosti (např. str. 32), obsahuje interpunkční chyby.

S řešenou problematikou korespondují kapitoly 4-6, postrádám informace o kompetencích sester v rámci KPR dle vzdělání a o jejich profesní přípravě pro neodkladné stavy.

Oceňuji zvolenou metodu- pozorování.

Otázky

Poskytla jste zjištěné skutečnosti managementu Vaší nemocnice? Jak s nimi naložil?

Bylo zjišťováno, co by personálu mohlo pomoci ke zlepšení jeho připravenosti při KPR?

Je Vámi navržený leták užíván v praxi a jak se osvědčil?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): velmi dobře

Místo, datum: Plzeň, 2. 5. 2017

Podpis:

