

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: Fontána do exteriéru**

**Práci předložil(a) student(ka): SLABÁ Andrea**

**Studijní obor a specializace: Design - Průmyslový design**

### Hodnocení vedoucího práce – Posudek oponenta práce \*)

**Práci hodnotil(a): Doc. akademický sochař Miroslav Zvonek, ArtD.**  
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

**1. Cíl práce**  
(a jeho naplnění):

Cílem bakalářské práce Andrey Slabé bylo vytvořit návrh fontány do exteriéru. Dílčími cíli bylo vypracování základních konstrukčních výpočtů pro zajištění funkčnosti fontány. V neposlední řadě vyzkoušení si celého průběhu tvorby designu, od skic až po 3D model včetně zpracování teoretické práce.

**2. Technologická specifika**  
(technická inovace):

Z technologického hlediska se studentka zabírala dvěma hlavními částmi. První částí byl výběr trysky a určení velikosti nášlapné plochy a jejího materiálu. Druhou částí bylo navržení hydraulického schématu pro fontánu.

**3. Přínos práce pro daný obor**

Práci studentky hodnotím za přínosnou. Vytvoření jakékoliv relaxační či odpočinkové zóny v dnešním uspěchaném světě lze považovat jistě za chvályhodný počín.

#### 4. Silné stránky díla

Souhlasím s názorem autorky, že silné stránky její práce jsou v propojení zábavné hry spolu s esteticky působícím objektem. Skutečně celá kompozice působí uklidňujícím dojmem, nenásilně a výrazově se jeví skromně a neagresivně. V horkých dnech relativně velká plocha fontány bude osvěžovat rozpálené ovzduší a nabízí nenásilnou formou osvěžit unavené chodidla bosých nohou....

#### 5. Slabé stránky díla

Tady mám několik poznámek a výtek k provedení vlastní práce. Z formálního hlediska mi vadí textové chyby (např. str. 4 – dělení slov, mezery za pomlčkou atd.). Dále zbytečně velký rozsah fotodokumentace v rešerši – na 10 stránkách nás studentka zahluje celkem 73 obrázky řešení jiných autorů! Naproti tomu mi chybějí její vlastní skice, inspirační zdroje, které mohly být zde klidně prezentovány. K tvarovému řešení – např. sklonu fontány, mám rovněž několik připomínek. Tyto nemají ale zásadní vliv na mé celkové hodnocení.

Moje otázka: proč byl zvolený sklon fontány 0,5 st nebo ve výkresu na str. 31 0° 5?

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

I přes výše uvedené výhrady navrhuji známku **výborně**.

Datum: 22.5.2017

Podpis:

