

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 4

Navržená známka oponenta: 4







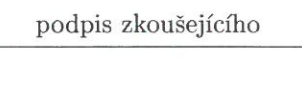
Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky.

Student nepředvedl prezentaci, neboť ji neměl připravenou.
 Složí práci se známou abstrakcí.
 Doc. Mištera sdělila že práce obsahuje dílo není ani peče, ani autorské dílo, ani modré dílo. Dílo poskytl pro vytvoření ani formální práce. Student pracoval zcela bezhlavě a bez jakýchkoli informací a kritiky, aniž si sám pro své téma zvolil.

Komise se shodla, že posudek oponentky zcela nepochybně narušuje celou práci. Práce nesplňuje požadavky BP. Je nestranná jak v technické části práce (černé body, překry, špatná stylizace, absence kresby, variace, nestranná fakturace, čtyři specifická místa práce), tak v tematické a estetické (nerovnoměrné modely, špatné zvolené materiály, absence vypracování detailů, špatná struktura, tematické práce celá práce).

Komise stanovuje doporučení BP na stejné téma s tímto odstavcem BP z dubna 2018. 7. září 2017
 doporučení na SO
 kritiku pro práci BP.
 Pravidelně konzultovat s ved. práce.
 1. OT doporučen na červen 2018.

Členové zkušební komise:

- Doc. akademický malíř Helena Krbcová 
- Doc. akademický malíř Josef Mištera 
- Dušan Brozman, M.A. 
- Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D. 
- Mgr. Veronika Pilná, Ph.D. 
- Doc. M.A. Petr Vogel 
- MgA. Alena Zendeková 

Klasifikace: NEVYHOVĚL

Datum obhajoby: 1. září 2017



 podpis zkoušejícího