

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 1

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky.

Studentka komitě předložila svou práci s názvem „LÁNO“.

Její velkou inspirací pro tuto práci byla stále v kresbě. Na cestách si začala více uvědomovat myšlenky, co pro ni znamená domov, planeta země, koloběh života.

Vše vnímala z pohledu, které jí doprovázely na cestách. Vznikl souhrn objektů, které jsou pro nositele šperkem.

Vytvoření rotací objektů jsou z třísňového dřeva, které je zpracováno řezákování. Pro studentku je velmi důležité, aby byla zachována přirozenost dřeva, měkké a struktura. Objekty jsou doplněny peckami z třísni, které symbolizují koloběh života.

Vedoucí práce studentku upozorňuje na nerozumitelnost fotodokumentace. Na fotografiích je kladan dříve na modelku, neholně vybrané aranžované scény - upříznenost. Fotografie jsou rozostřené.

Studenta mostností ^{vzdělává} skomou scénou.

PhDr. Matějovičová studentku upozorňuje, že práce přímo vy říká ke adjustaci video projekci. Studentka videozáznam pořídila, ale tohžil se nepovedl. PhDr. Matějovičová se ptá: „Proč je šperk přímo prován?“

Studentka: Šperk je pro me objektem, nemusí mít vždy zobrazen a nositelkou suakci!

Komise se shodla a navrhuje práci klasifikovat stupněm

Členové zkušební komise:

Doc. M.A. Petr Vogel

Doc. akademický malíř Josef Mrštera

Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.

PhDr. Petra Matějovičová

PhDr. Světlana Spiwoková

MgA. Martin Verner

Doc. MgA. Zdeněk Veverka

Klasifikace:

VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 5. září 2017

.....
podpis zkoušejícího