

1. OT

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce:** Tvarové řešení protézy dolní končetiny

**Práci předložil(a) student(ka):** LOUVAR Filip, DiS.

**Studijní obor a specializace:** Design - Produktový design

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil(a):** Mgr. art. Jana Potiron, ArtD.

#### 1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Cíle práce, který si student klade jako hlavní – pomocí návrhu protézy dolní končetiny pomoci začlenit se lidem s hendikapem do běžného života, považujem za splnění. Takisto si klade za cíl zladit' pôvodne nekorešpondujúce časti bežne používaných protéz do vizuálne príťažlivého celku a to predovšetkým prostredníctvom farby a materiálu.

#### 2. Technologická specifiká (technická inovace):

V bakalářské práci je podrobnejšie rozpísaný proces navrhovania a výroby modelu, oproti pôvodnej predloženej verzii. Nechýbajú ani rozmery a popis jednotlivých dielov použitých na kompletizáciu krytu protézy. Pre lepšiu orientáciu v problematike kategorizuje jednotlivé typy náhrad. Práca je doplnená o niekoľko príkladov podobných designérskych riešení. Študent predstavuje jeden návrh ako hlavný a ponúka aj ďalšie dve alternatívy v čistejšej a viac geometrickej forme. Ako finálny materiál protézy volí HDPE plast, navrhuje realizovať prostredníctvom 3D tlače.

#### 3. Přínos práce pro daný obor

Prínosom je zameranie študenta smerom k ľuďom s hendikepom a snaha zmeniť ich odlišnosť a ich negatívnu skúsenosť na výrazovo silný módný doplnok či dokonca pozitívnu záležitosť.

#### 4. Silné stránky díla

Silnou stránkou práce je volba samotnej témy – pomoc hendikepovanej skupine ľudí lepšie sa vyrovnat' so stratou končatiny. Rovnako pozitívne hodnotím prístup študenta neimitovať zdravú končatinu, ale priznať nepravdivosť a originalitu náhrady. Modernú technológiu vidí ako súčasť ľudského tela. Rovnako pozitívne sa Silnou stránkou návrhu je, že kryt je navrhnutý ako vymeniteľný a vyrobený z jedného kusu.

#### 5. Slabé stránky díla

Rešerš, ktorá v pôvodnej verzii bakalárskej práce chýbala, je doplnená o niekoľko príkladov z praxe. Študent však v písomnej práci hlbšie neanalyzuje preskúmanú oblasť. Spôsob, ktorým uvažuje nad psychologickou aj estetickou stránkou protézy (do fungovania protézy nezasahuje), je síce zaujímavý, no nie úplne netradičný. Estetika výrobku (ak sa odvoláva na personalizáciu) sa môže vyvíjať do nekonečného množstva ďalších variant.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

V základných bodoch bola práca doplnená o technologické špecifika, zrozumiteľnejší spôsob výroby a popis jednotlivých komponentov krytu protézy, rozmery aj príklady z praxe. Návrh sa výrazne neodlišuje od filozofie podobných výrobkov, ani materiálom ani celkovým vizuálnym prejavom.

2- velmi dobře

Datum: 17.8.2017

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný