



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Řízení jalového výkonu v obnovitelných zdrojích připojených do distribuční sítě		
Student:	Marek DVOŘÁK	Std. číslo:	E12B0216P
Vedoucí:	doc. Ing. Lucie Noháčová, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	33
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	10
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	5

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Vlastní rozsah práce je 32 stran textu s obrázky a další 2 strany doplňujících výpočtů v příložové části. Jednotlivé kapitoly práce jsou spolu logicky provázány. V příložové části jsou informace vhodně doplněny dalšími podpůrnými výpočty, ze kterých student vycházel při vlastním zpracování BP.

BP je rozčleněna do dvou celků. První, teoretický, se zaměřil na způsob provozu a připojování OZE k distribuční soustavě a možnosti řízení jalového výkonu a jeho vlivu na změnu napětí. Druhý, praktický, se zaměřil potom na konkrétní případ ztráty výkonů u fotovoltaické elektrárny připojené do distribuční sítě.

Student konzultoval obsahovou stránku, teorii a postupy v minulém akademickém roce. V tomto akademickém roce se díky svému přerušení studia na konzultace nedostavil a postupoval tedy samostatně. Provedený konkrétní případ výpočtu ve vyšetřovaném místě sítě připojení FVE k distribuční síti a koncepce přístupu k tomuto problému byla systematicky zvolena na základě diskuzí s konzultantem.

Celkově je práce zpracovaná na dostatečné úrovni jak po stránce odborné, tak jazykové a grafické. Obsahuje však překlepy, chyby, které by při pečlivější přípravě a kontrole mohly být odstraněny, např. ve formátování textu a nadpisů, v psaní čárek v souvětích, ve skloňování atd. Chyby se též vyskytují i v anglickém překladu abstraktu. Nesouhlasí číslování nadpisů a kapitol uvedených v obsahu s číslováním dále v textu. (Celý text je veden pod kapitolou a číslováním 1). Obr. 2.1. a 2.2. (str. 15 a 16) v černo-bílém rozlišení je hůře rozeznatelný. V textu na str. 16 má být v první větě uveden obr. 2.2. nikoliv 2.1. Str. 17 (...vypočte se podle vztahu 3.1.) uvedeno je špatné číslování (formátování) matematických vztahů, které jsou číslovány od 0.1, ale odkazy v textu jsou na jiná (dříve asi správně očíslovaná) čísla kapitol a jim odpovídající číslované matematické vztahy. Obr. 4.3, 4.4., 5.2., 5.3. a 5.4. jsou převzaté, ale odkazy na citace k nim chybí. Obr. 4.3. je černo-bílý a text pod ním zní: "červeně znázorněná část fázorového diagramu..." V textu je též použito výrazu terciární (na str. 28) místo terciální regulace.

Další použitá literatura a prameny z textů jsou již dobře ocitovány.

I přes tyto nedostatky předkládaná práce splňuje požadavky kladené na BP. Student splnil body zadání práce a práci doporučuji k obhajobě.

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiatů Theses.cz, který vykázal shodu s jinými díly 0% - tato shoda je nevýznamná a je způsobena ustálenými formulacemi, které se vyskytují v mnoha podobných pracích, nejedná se o odborné stěžejní části práce, případně jde o řádně označené citace.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 18.6.2017

podpis vedoucího práce