



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Pevné anorganické elektroizolační materiály a jejich dielektrické vlastnosti		
Student:	Jakub KYLIÁN	Std. číslo:	E13B0455P
Vedoucí:	Petr Kadlec		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce	40	35
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	20
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	8

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou pevných anorganických nekovových materiálů využívaných v elektrotechnice pro výrobu elektroizolačních systémů. Práce vykazuje charakter spíše rešeršní, ale je doplněna i autorovými poznatkami z praxe a příkladem laboratorního měření dielektrických vlastností. V práci jsou uvedeny základní informace o historickém vývoji uplatnění pevných anorganických nekovových materiálů. Dále jsou charakterizovány vlastnosti vybraných skupin anorganických materiálů a je proveden jejich podrobnější popis. Je provedeno podrobnější dělení keramik, u kterého by mohlo být lépe specifikováno dělení dle chemické struktury a dle chemických vlastností. Práce dále obsahuje poměrně rozsáhlou část věnovanou technologii výroby a zpracování keramik a skel. Přínosem zmíněné části práce je uvedení mnoha zajímavých informací, které autor práce získal při exkurzi v průmyslovém provozu, kde se vyrábí keramické produkty. Poznámky z exkurze jsou podpořeny kvalitní fotografickou dokumentací uvedenou v příloze. Následně práce dostatečně pojednává o aplikaci keramik a skel v elektrotechnice a uvádí běžný popis chování dielektrika v elektrickém poli. Na uvedený obecný popis chování dielektrika v elektrickém poli vhodně navazuje příklad chování reálného skla a keramiky zjištěného pomocí dielektrické spektroskopie. Provedenému měření by bylo možné věnovat více pozornosti, ale v rámci této práce je souhrn výsledků měření dostačující. V práci se vyskytuje několik pravopisných chyb a více nevhodně zvolených větných konstrukcí (např. str. 12, 14, 17 a 21). Chybí nadpis kapitoly 2.1 a vzhledem ke spíše rešeršnímu charakteru práce je použit nižší počet literárních zdrojů. V některých případech chybí v textu odkazy na obrázky, tabulky a grafy, které jsou však řádně citovány. Předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Výše uvedené nedostatky a méně častá komunikace s vedoucím práce mírně snižují celkovou úroveň práce. Přesto ale navrhuji ještě hodnocení známkou velmi dobře.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 11.6.2017

.....
podpis vedoucího práce