



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Zatěžovací odpory pro dynamo		
Student:	Jiří VEJVODA	Std. číslo:	E13B0093P
Oponent:	Ing. Jan Šobra		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Bakalářská práce se zabývá návrhem a stavbou zařízení pro stupňové přepínání velikosti odporu určeného k zatěžování dynama v laboratoři KEV. I přes určité nedostatky, které autor v práci sám zmiňuje (vznik elektrického oblouku v přepínači a opalování kontaktů), se jedná o velmi kvalitní inženýrskou práci. Zařízení již bylo testováno v rámci výuky a splnilo požadovaný účel. Práci lze vytknout drobné formální nedostatky. Například seznam symbolů a zkratk není řazen abecedně, text není ve všech odstavcích zarovnán do bloku a autor se v některých částech práce nevyjadřuje zcela jasně.

Dotazy oponenta k práci:


Proč nebyly v kapitole 7.2 (měření s nově navrženými odporovými stupni) proměřeny celé zatěžovací charakteristiky, jako tomu bylo v kapitole 3.3 (měření s původními plynule regulovatelnými odpory)? V kapitole 7.2 tím pádem není vidět ohyb zatěžovacích charakteristik pro derivační buzení dynama.

Čím je způsoben růst napětí v zatěžovací charakteristice cize buzeného dynama v oblasti 7 až 10 A (Obr. 3.4)?

V kapitole 7.1. uvádíte, že přepínač se nechová dle teoretických předpokladů. Tedy, že při přepnutí do některých poloh dojde ke vzniku oblouku. Čím je to podle Vás způsobeno? Jedná se o vadný nebo nevhodně zvolený kus nebo třeba nevhodné zapojení přepínače?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 9.6.2017



.....
podpis oponenta práce