

**Fakulta filosofická, KRO**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **Barbora Sladká**

Název práce: **Umělecký život pařížské čtvrti Saint-Germain-des-Prés a jeho odraz v literatuře a jazzové hudbě**

Hodnotil/a: Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl obsahově více méně naplněn v souladu se zadáním.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je převážně kompilací elektronických zdrojů, které tvoří základ popisného přístupu autorky ke zvolené problematice. Tvůrčí přístup zaznamenáváme pouze v nemnoha ohlasech vlastního seznámení autorky s prostředím Saint-Germain-des-Prés. Obrazové přílohy jsou vhodně vybrané a dobře ilustrují dobový kolorit popisovaného prostředí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je sepsána francouzsky. Jazyková úroveň je základní slabinou, v textu zaznamenáváme nepříjemné množství gramatických a pravopisných chyb, jakož i lexikálních neobratností. Některé věty jsou zcela nesrozumitelné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka si zvolila velmi přitažlivé téma. Vybrala příznačné rysy charakterizující uměleckou atmosféru sledovaného období v Saint-Germain-des-Prés v zásadě správně, ačkoli jejich výběr působí náhodně. Jednotlivé části nejsou propojené a chybí osobní hodnocení. Není zřejmé, proč do 2. kapitoly je zařazen za popis uměleckých proudů obecný popis stylu memoárové literatury. Nesourodě působí 5. kapitola „Analyse des chansons“, kde autorka na hlubší analýzu textů neaspiruje (např. u textu písně Léo Ferré odkazuje na Valéryho, Verlaina, Apollinaire, ale nedozvídáme se proč).

Nerozumím, co je míněno podkapitolou 5.2. - „Chansons à introduire“ (kam se mají tyto písně zavádět?). Bakalářská práce celkově působí dojmem rozpracovanosti. Doporučuji další pečlivou redakci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Jak rozumět výroku v úvodu 2.1.4., že „Le 20<sup>ème</sup> siècle est un siècle de rupture pour le théâtre“?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**nevyhověla**

Datum: 22. 5. 2014

Podpis:

