

## Posudek oponenta diplomové práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	N5341 Ošetrovatelství	
<b>Studijní obor:</b>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech - CHIR	
<b>Akademický rok:</b>	2017	
<b>Autor práce:</b>	Bc. Markéta HERIANOVÁ	
<b>Název práce:</b>	Kvalita života pacientů po prodělaném kraniocerebrálním poraněním	
<b>Oponent práce:</b>	Doc.MUDr.Luboš Holubec, CSc.	
<b>Počet číslovaných stran:</b>	77	
<b>Počet příloh:</b>	7	
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 20)</b>	43	
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 2)</b>	3	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	15	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	<del>NE</del>
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování diplomové práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 30
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení 60</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	10
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Otázky, případný komentář k diplomové práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

**Diplomovou práci k obhajobě** (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<del><b>Doporučuji s výhradou</b></del>	<del><b>Nedoporučuji</b></del>
-------------------	---	--------------------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):** výborně

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:** 100 bodů, výsledná známka 1

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum:** Plzeň, 17. dubna 2017.

**Podpis:**

*Lubor Wolcuk*