

Posudek vedoucího diplomové práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	OŠETŘOVATELSTVÍ	
Studijní obor:	Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Bc. Martina Lísková	
Název práce:	Preventivní screeningové programy v české populaci	
Vedoucí práce:	PhDr. Jana Horová	
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	1. ročník	2. ročník
	ano x-ne	ano x-ne
Počet číslovaných stran:	123	
Počet příloh:	7	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 20)	27	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 2)	2	
Počet internetových zdrojů:	27	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování diplomové práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		30	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		60	
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	10
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	100

Otázky, případný komentář k diplomové práci

Autorka zpracovala velmi precizně teoretickou i praktickou část práce. Praktický výstup práce je svým zaměřením ojedinělý a vzhledem k vysokému počtu respondentů jsou zjištěné skutečnosti a závěry statisticky významné a stávají se tak vhodnými podklady pro reálnou využitelnost v praxi (projevený zájem zdravotních pojišťoven o výsledky) a vytvoření návrhu projektu.

- V diskusi uvádíte úspěšnost pouze dvou screeningových programů v ČR- s. 88. Jaké to jsou a čím si vysvětlujete nízkou účast ve třetím programu?
- Uvažujete o podání přiložené žádosti o grant?
-

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 5.5.2017

Podpis:

